Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 356 (26439) ● Суббота, 22 декабря 1990 года ● Цена 4 коп.

На IV Съезде народных депутатов СССР

Каким быть Союзу

Итак, сегодня Съезд завершает полную рабочую неделю. Пожалуй, ни один из трех предыдущих форумов верховной власти не проходил столь точно в согласии с повесткой дня и графиком. Это отмечают многие.

В перерыве подходим к генеральному директору АПК «Горный Алтай» А. Илакову:

— Держимся в графике, потому что нынешний Съезд неплохо подготовлен. Была большая предварительная проработка вопросов. Материалы к депутатам на местах пришли пораньше, чем обычно,— было время обдумать. Если говорить о первых днях Съезда, то, по-моему, некоторые депутаты, и я в том числе, не особенно четко восприняли на слух доклад Президента. А вчитавшись внимательно в текст, понимаешь, сколь многое заложено в этом документе. По сути дела расширяется видение проблем, которое было представлено в выступлениях Михаила Сергеевича на Пленуме ЦК КПСС и сессии Верховного Совета 17 ноября.

Каким быть Союзу... Первым на вчерашнем утреннем заседании Съезда слово было предоставлено депутату Г. Тарнавскому, прокурору Белорусской ССР:

— Думаю, не ошибусь, если скажу: подавляющее большинство населения страны выступает за сохранение СССР как Союза равных и суверенных республик. Ведь жизнь доказала, что в наших условиях политика размежевания не приносит счастья и благосостояния народам страны, а оборачивается горем и страданиями.

По мнению депутата, камнем преткновения в процессе заключения договора станет проблема разграничения компетенции между центром и республикой. Она уже заявила о себе сразу после формирования новых Верховных Советов союзных республик, многие из которых не замедлили провозгласить декларации о суверенитете. Проявленные при этом недальновидность и поспешность со всей очевидностью ставят сегодня вопрос о необходимости пересмотра ряда положений в принятых декларациях.

Далее оратор высказал ряд четких и конструктивных предложений по проекту договора.

К. Иванов, член Плановой и бюджетно-финансовой комиссии Совета Союза, считает, что вокруг проекта Союзного договора идет политическая борьба, в которой присутствуют не только национальные интересы, но и политические устремления. Противники Советской власти и социалистического выбора отвергают с ходу идеи договора, и их цель ясна: демонтаж Союза.

Учредителями Союза ССР, полагает оратор, должны выступать все субъекты федерации, в том числе бывшие и нынешние автономные образования.

Депутат не согласился с теми своими коллегами, кто считает: подписание договора — дело будущего. Мне представляется, отметил он, что затягивание сроков заключения договора значительно усложнит создание обновленного Союза. Ссылка на то, что Союзный договор нельзя подписать до принятия Конституции той или иной республики, на мой взгляд, не имеет под собой оснований. Наоборот, положения Союзного договора должны иметь отражение именно в республиканских конституциях.

— Вопрос нужно ставить не так — нужен ли нам Союзный договор? А так — какой Союзный договор нам нужен?—считает В. Ополинский, бригадир производственного объединения «Черноморский судостроительный завод».— Но мы все должны помнить, что невозможно существование Союза без единой денежной системы, без функционирования общесоюзного рынка и единых Вооруженных Сил.

Р. Хасбулатов, первый заместитель Председателя Верховного Совета Российской Федерации сказал:

(Окончание на 2-й стр.)

Корреспонденты «Правды» передают из Кремля



СЪЕЗД: ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

Разговор о счастье и несчастье

Четыре заседания Съезда народных депутатов СССР были посвящены обсуждению концепции нового Союзного договора и порядка его заключения. И хотя резолюция по этому вопросу пока не принята, большинство депутатов за то, чтобы такой договор состоялся. По данным социологического опроса, проведенного среди них (им охвачено около трети участников форума), только четыре процента высказались против сохранения Союза.

Теперь начнется финальная часть разработки этого документа. Работа сложная, в ходе которой предстоит обойти немало острых рифов, угрожающих протаранить корабль нашей государственности. Хочу порассуждать о некоторых из них.

● 2 страница

● Фоторепортаж со Съезда народных депутатов СССР вели В. Кругликов, В. Парадня и М. Скурихина.

Геннадий ЯНАЕВ: «Самостоятельные республики и дееспособный центр»

На вопросы корреспондента «Правды» отвечает член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Г. И. ЯНАЕВ.

БЛИЦИНТЕРВЬЮ

— Геннадий Иванович, Съезд народных депутатов СССР уже работает несколько дней, набрал обороты. Хотелось бы услышать вашу оценку уже сделанного.

— Фабула Съезда развивается пока достаточно драматически, и тем не менее если попытаться вывести какой-то общий вектор дискуссии по программе Президента и по проекту Союзного договора, то, я полагаю, она в целом идет конструктивно. И, к слову сказать, кризис доверия в отношении партии, из которого мы начинаем выбираться, и деятельность депутатской фракции коммунистов здесь на Съезде показывают, что большинство их конструктивных предложений принимается.

— Образована фракция коммунистов. Сколько в нее входит депутатов?

— 600 человек. Мы не идем на искусственное расширение этой фракции. В принципе я считаю, что со временем в рамках Съезда народных депутатов СССР фракция могла бы составлять тысячу человек. Это самая мощная фракция в парламенте, и она, конечно, в значительной степени должна будет определять ту политическую ситуацию, которая складывается на подобного рода мероприятиях. Надо сказать, что аналогичная фракция действует и в рамках Верховного Совета, в ней 150 человек. Коммунисты накануне Съезда избрали меня руководителем этой группы депутатов. Вместе с несколькими сопредседателями я координирую деятельность группы.

Итак, все исходят из того, что ситуация в стране чрезвычайная, а чрезвычайная ситуация требует и особых мер. Когда речь идет о наделении Президента дополнительными властными функциями, то идет дискуссия в основном вокруг того — не приведет ли это к диктатуре, и я думаю, что здесь разброс мнений и от добросовестных депутатов, и от тех, кто хотел увидеть проблему там, где ее нет, тоже достаточно широк. Вчерашнее заявление, например, министра Э. Шеварднадзе о том, что есть какие-то репрессивные силы, которые хотят повернуть страну к диктатуре, я считаю, мягко говоря, некорректным, но я это отношу в значительной степени к его, видимо, не очень точной эмоциональной формулировке. И потом, видимо, трудно оценивать однозначно ситуацию в стране, когда большую часть времени министр иностранных дел проводит все-таки за рубежами нашей страны или в самолете. Но мне особенно импонирует то, что идет наработка совершенно конкретных программ выхода на более или менее приемлемую ситуацию на внутреннем рынке.

— А как вы оцениваете обсуждение проекта Союзного договора?

— Что касается Союзного договора, трудно было рассчиты-

(Окончание на 2-й стр.)

ИСК ЖИВОТНОВОДОВ

Без чего свинье не хрюкать...

Чем обычно объясняют спад продуктивности скота животноводы? Недостатком фуража, комбикормов. Без них, мол, и курица не закудахчет, и свинья не захрюкает. Но вот ситуация — корма есть, а продукции нет.

— Наше предприятие вступило в строй более пятнадцати лет назад,— рассказывает директор совхоза-комбината «Углегорский» В. Кафтанов.— Однако до сих пор не вышло на проектную мощность, дает в год свинины на тысячу тонн меньше.

Может быть, коллектив нерадивый? Нет, люди здесь старательные, добросовестные. Тогда в чем причина? Ответ у работников совхоза один: «В кормах!»

— Кто же срывает поставки фуража? — спрашиваю у директора.

— Парадокс в том, что получаем корма, можно сказать, исправно,— отвечает он.— Комбикормовый завод, который находится по соседству, полностью обеспечивает ими фермы. Но вот качество их абсолютно не устраивает. В комбикормах не хватает многих важнейших компонентов — кукурузы, ячменя, шрота, минеральных и белковых добавок. Зато в избытке пшеница. А от нее отдача низкая, значительная часть такого корма перекачивается в отстойники, в навоз.

Упрек в адрес комбикормового завода серьезный. Но разделить вину коллектива должны и те, кто закупал в свое время за рубежом технологии по производству свинины и выработке фуража. Дело в том, что свинокомплекс приобрели в Италии, а комбикормовый завод почему-то в Швейцарии. А он, когда разобрались, оказался предприятием для выпуска птичьих кормосмесей. Вот это «наследство» да еще хроническая нехватка нужных компонентов не позволяют получать доброкачественные корма.

Есть ли выход? Надо передать комбикормовый завод свинокомплексу, считают в совхозе. Тогда у его коллектива появится заинтересованность получать продукции не только больше, но и высокого качества. Ведь работать будут на себя. Хорошие же рационы позволят животноводам «Углегорского» восполнить недобор мяса. В области таких комплексов и хозяйств не один десяток. И если ситуацию поправить везде, то нетрудно подсчитать общую прибавку столь нужной для нас продукции.

Б. ГЛОТОВ.
(Корр. «Правды»).
Донецкая область.

НОВОСТИ СПОРТА

◆ *ШАХМАТЫ. После почти одиннадцатичасовой борьбы в 21-й партии матча на первенство мира между А. Карповым и Г. Каспаровым зафиксирована ничья.*

◆ *ХОККЕЙ. В Москве завершился международный турнир на приз «Известий». Победителями стали спортсмены сборной СССР.*

● 3 страница

ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР

Затянуть пояса или засучить рукава?

Встреча М. С. ГОРБАЧЕВА и Н. И. РЫЖКОВА с депутатами — представителями рабочего класса

Не подлежит сомнению, что сейчас в нашем обществе нет ни одного социального слоя, который был бы удовлетворен своим положением. Не исключение и рабочий класс. Его посланцы в парламенте принесли в Кремль, на IV Съезд народных депутатов СССР, вопросы, тревоги и сомнения миллионов своих избирателей.

Словно пеструю колоду политического пасьянса, они выложили их перед Президентом СССР и главой правительства страны на встрече, которая состоялась сразу же после окончания вечернего заседания Съезда 20 декабря.

Заступаем в ночную смену, пошутил кто-то из ее участников. Нам, рабочим, не привыкать, откликнулся его товарищ, если надо — значит надо.

Зал Кремлевского Дворца съездов, казалось, еще не остыл от раскаленной дискуссии, завершившейся здесь всего несколько минут назад, но собравшиеся не стали тратить времени на выработку регламента. По предложению М. С. Горбачева сразу же решено было обменяться мнениями в течение двух часов, дать каждому из выступающих по 3—3,5 минуты и по 5 минут — Президенту и премьеру для ответов на вопросы.

Такой расклад устроил собравшихся. Мнение многих из них выразил первый же из выступивших — плотник-бетонщик управления «Красноярскгэсстрой» Р. И. Цыкало, который обратился к коллегам с предложением: не пугать друг друга рассказами о жизненных трудностях и неурядицах.

— Они всем надоели, хватит посыпать голову пеплом, давайте говорить по делу,— рубанул сибиряк под одобрительный гул.

И сам подал пример, затронув вопрос, который безо всякой натяжки следует отнести к фундаментальным проблемам социальной политики: его самого и многих его избирателей-производственников беспокоит тенденция, которая все рельефнее проявляется в ходе перестройки,— попытки противопоставить друг другу две ведущие общественные силы — рабочий класс и крестьянство.

Народный депутат не случайно воспроизвел фрагмент своего недавнего разговора с земляком-литератором, который рассуждал примерно так: я, интеллигент, без рабочего проживу. Крестьянин прокормит, да и сам на земле прокормиться сумею...

В том, что у рабочего класса на эту проблему взгляд диаметрально противоположный, убедило слово мастера елецкого завода «Эльта» В. А. Попова. Нужна, сказал он, четкая и конкретная правительственная программа помощи селу. Эйфорические рассуждения о рынке, фермерах и грядущем изобилии без этого — туфта.

Дело в том, что даже в благодатном Черноземье России деревни продолжают сходить на нет, повторяя печальную судьбу деревень в Нечерноземной зоне РСФСР. Много ли сумеют нафермерствовать старики да дети, если не укрепить социальную инфраструктуру, не поддержать село по-настоящему хорошей техникой?

Решить острейшую продовольственную проблему без структурных перемен нельзя, считает формовщик «Ростсельмаша» В. Я. Шевлюга. Надо воссоздать на новой основе союзное Министерство сельского хозяйства, «вписав» в него сельхозмашиностроение. Это должен быть единый механизм.

По вопросам, связанным со снабжением страны продуктами, высказались многие, но что было характерно — почти все предложения касались конкретной помощи деревне. Не было просьб, требований, ультиматумов, к которым за последнее время мы, к сожалению, уже начали привыкать. Депутаты-рабочие ясно понимают: делить нам больше нечего, «стягивать одеяло» с соседа — не выход.

Но разве легче положение в самой промышленности? Несмотря на уговор, нет-нет да и проскальзывали в выступлениях скупые штрихи тревожной картины: нехватка ресурсов при затратных методах работы, устаревшая техника, рвущиеся буквально по-живому кооперационные связи.

Впрочем, иначе и быть не могло: страна вступает в новый трудовой год, ведущий к рынку, без плана и бюджета. Такое — впервые в нашей истории. Есть ли из этой ситуации выход? Если есть, то в чем он?

— Многие известные ученые-экономисты призывают затянуть пояса,— сказал машинист тепловоза Октябрьской железной дороги И. С. Внебрачный.— Мол, времена грядут трудные, иного

(Окончание на 2-й стр.)

ЗЕРКАЛО ДНЯ

В СТРАНЕ

СВЕТИТЬ ВСЕГДА! Торжественное заседание энергетиков состоялось в Большом театре Союза ССР 21 декабря. Оно было посвящено 70-летию со дня принятия плана ГОЭЛРО, который вошел в историю как ленинский план электрификации России.

ГОТОВЯСЬ К ТРУДНОСТЯМ. В Южно-Сахалинске вчера состоялась областная партийная конференция. В принятой ею программе практических действий предусмотрены меры помощи жителям региона в связи с грядущими трудностями — безработицей, инфляцией, резким удорожанием жизни и другими. Первым секретарем Сахалинского обкома КПСС из трех кандидатур вновь избран В. Н. Жигайло.

КОСМИЧЕСКИЕ НОВОСТИ. Программа полета Виктора Афанасьева и Мусы Манарова в минувшие дни включала работы по космической технологии, ряд научных исследований. Полет проходит нормально. Оба космонавта здоровы, чувствуют себя хорошо.

20 декабря 1990 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Протон» запущен очередной спутник связи «Радуга» с бортовой ретрансляционной аппаратурой, предназначенной для обеспечения телефонно-телеграфной радиосвязи и передачи телевизионных программ. А 21 декабря произведен запуск очередного искусственного спутника Земли «Космос-2113».

КРЕПНУТ СВЯЗИ. Важный шаг по пути к новому Союзному договору сделали Украина и Таджикистан. Вчера в Киеве заключено соглашение между правительствами обеих республик об экономическом и культурном сотрудничестве на 1991—1995 годы.

ПОЗИТИВНЫ ЛИ ПЕРЕМЕНЫ! Число жителей Латвии за 9 месяцев нынешнего года уменьшилось на 2.900 человек: покинувших ее было значительно больше, чем прибывших. Такую цифру привел комитет по статистике этой прибалтийской республики СССР. В Латвии действует постановление республиканского правительства, регулирующее миграционные процессы. Его реализация, сообщает статистическое ведомство, привела к закреплению «позитивных перемен».

ДОБРЫЙ ВЕЧЕР, ЗЕМЛЯКИ! Исполком Идринского райсовета выдал свидетельство о регистрации районной студии телевидения, учредителем которой стал культурно-политический центр Идринского райкома КПСС. Партийный комитет взял на себя и финансирование студии, хотя не отказывается от помощи и трудовых коллективов. Студия работает пока только по выходным дням.

ПОЗДРАВЯТ ПО ТЕЛЕФОНУ. Еще сотни жителей Тулы поздравят с Новым годом своих близких и знакомых по квартирному телефону. Такую возможность предоставили местные строители, связисты, а также представители финской фирмы «Теленокиа». Они сдали в эксплуатацию третью по счету электронную АТС на десять тысяч номеров. Это своеобразный итог пятилетнего содружества с финскими специалистами.

(«Правда» — ТАСС).

«Подарок» к новогодью?

Обратившаяся ко мне Л. Дусеева очень взволнована: «Представьте себе, какой «подарок» преподнесли десяткам пенсионеров. Я инвалид II группы. Живу вдвоем с 17-летней дочерью на небольшую пенсию 87 рублей 11 копеек. Пролетарский райсобес выплачивал ее через почтовое отделение связи № 115407 по графику. Я получала с 18-го по 20-е число каждого месяца. 18 декабря пришла за пенсией, а на почте мне сказали, что выплата пенсий прекращена 17 декабря. На что же мне жить? Помогите!»

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

Звоню на почту. Заместитель заведующей В. Цыпленина подтвердила, что график выплаты пенсий изменен по указанию органов социального обеспечения. Распоряжение об этом поступило в почтовое отделение в начале декабря. Сразу же вывесили объявление. Оказалось, что многие пенсионеры не увидели его. Индивидуально каждому не сообщали — ни устно, ни письменно. Сейчас люди возмущаются и ругают работников почты.

— Два дня только и делаем, что отбиваемся от пенсионеров,— сетует В. Цыпленина,— за объяснениями от-

(Окончание на 3-й стр.)

ЗА РУБЕЖОМ

Одобрена резолюция

СЕНТ-УЭН (департамент Сен-Сен-Дени), 21. (Соб. корр. «Правды» и ТАСС). XXVII съезд ФКП продолжает работу, но дискуссия по докладу Ж. Марше и документам, которые предстоит принять форуму коммунистов Франции, завершается.

Существенное место как в предсъездовских дискуссиях, так и выступлениях на съезде занял вопрос о роли принципа демократического централизма как основы деятельности партии. Подавляющее большинство делегатов выступило за его сохранение. В частности, делегат от организации ФКП департамента Эндр и Луара Жан Бодэн заявил, что глубинной причиной поражения социализма в странах Восточной Европы был не демократический централизм в деятельности коммунистических партий, а его извращение. Это привело к отказу компартий от своей революционной роли, роли авангарда рабочего класса. Поэтому, по его мнению, необходимо улучшать деятельность ФКП, но не отказываться от ее завоеваний.

С докладом по проекту резолюции съезда выступил член Политбюро, секретарь ЦК ФКП Андре Лажуани. Он указал на новаторский характер документа, ставящего перед коммунистами действительно важные вопросы, без стремления любой ценой дать на них ответ. Проект резолюции, разработанный специальной партийной комиссией и обогащенный предложениями коммунистов, в ходе предсъездовских дискуссий был одобрен 93,5 проц. делегатов.

А. Лажуани отметил, что в начале этого года силы капитала пытались использовать перемены в Восточной Европе для дестабилизации Французской компартии. Но ФКП с честью выдержала этот «шторм». Это доказывает, по его мнению, убежденность французских коммунистов в том, что извращения социалистической идеи не означают поражения социализма или победы капитализма — источника несправедливости, нищеты и войн.

В. БОЛЬШАКОВ.
В. ШВЕЦ.

Связи сохранятся

СОФИЯ, 21. (ТАСС). Контакты между восточноевропейскими странами должны продолжаться, несмотря на то, что большинство из них будут стремиться к развитию связей с Западом, заявил президент Болгарии Желю Желев.

Как отметил глава государства, болгарское руководство считает необходимым переосмыслить старые экономические и политические связи между восточноевропейскими странами.

Отношения РБ с СССР не имеют прежнего значения, сказал Желев. Но при их изменении Болгария будет стремиться сохранить самое лучшее из того, что связывало болгарский народ с народами СССР. «Мы попытаемся использовать многие из наших прежних связей, наполнив их новым содержанием»,— подчеркнул глава государства.

Говоря о внутриполитических событиях, он отметил, что главным из них за последние дни стало формирование нового правительства во главе с независимым политическим деятелем Димитром Поповым.

Скрепя сердце

Генеральный секретарь кабинета министров Японии Мисодзи Сакамото сообщил о решении японского правительства предоставить Советскому Союзу кредит в сумме 100 миллионов долларов.

В отличие от обычных кредитов правительственного экспортно-импортного банка Японии, предоставляемых с целью содействия экономическому развитию тех или иных стран, данный кредит предоставляется в виде «гуманитарной помощи».

В то же время Сакамото подчеркнул, что японское правительство намерено и далее воздерживаться от предоставления Советскому Союзу кредитов на его экономическое развитие до тех пор, пока советская сторона не пойдет навстречу японским территориальным требованиям.

И. ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды».
г. Токио.

● Президент СССР М. С. Горбачев направил приветствие главам государств — членов Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива.

● 4 страница.

Затянуть пояса или засучить рукава?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

пути у нас нет. А я считаю: нам следует засучить рукава, однако не для драки, а для работы. Хватит политизированных митингов, ими дело не поправишь. Не может же вся страна только дискутировать.

На такой позиции стоят, как показал разговор, многие. Разметчик ВАЗа И. А. Барышников и маляр из Иркутской области Валентина Хмель, машинист из Башкирии В. П. Коновалов и бригадир-судостроитель из Николаева В. А. Ополинский тоже подходили к этой важнейшей теме — рост производства сейчас главное, на чем следует сконцентрировать силы рабочему классу.

Но о какой бы сфере производства ни заходила речь, чаще других слышалось слово «порядок». Не было ни одного выступающего, который не произнес его.

Что вкладывают люди в это понятие? Прежде всего, считают они, должны быть восстановлены те связи, на которых держится наш единый народнохозяйственный комплекс. То, что на конец декабря в стране заключено всего лишь около 60 процентов хозяйственных договоров,— ситуация критическая. Она должна быть выправлена без промедления.

Только так миллионы людей получат возможность спокойно трудиться, их перестанет тревожить завтрашний день с неясными пока рыночными перспективами.

Это первый шаг. Шаг второй — заслон теневой экономике, которая без боя своих позиций не сдаст. Но гидра мафии не всесильна, говорили участники встречи: если ее взять с двух концов — укреплением производства и жестким рабочим контролем, тут ей и крышка. А вместе с ней — организованной преступности, рэкету, хулиганству.

Людям труда, в каких бы республиках и регионах страны они ни жили, нечего делить между собой. Наоборот, сама жизнь требует от них сотрудничества, постоянной помощи друг другу. Но пока таится в экономической тени мафия, она будет стравливать народы, чтобы в мутной воде ловить жирную рыбу, говорили участники встречи. Теневая экономика переросла в теневую политику. Вот почему проблема не может быть решена без неотложного заключения Союзного договора. Пусть первой ступенью к нему станет экономическое соглашение — его можно и нужно выработать до завершения Съезда.

— Без Союзного договора не будет ни порядка, ни продуктов, ни товаров,— сказал водитель автобуса из Алма-Аты А. М. Мезенцев,— сколько ни рассуждай о таких высоких материях, как демократия и собственность.

О собственности, естественно, тоже говорили многие. Рабочий класс хочет и имеет право знать, каким будет механизм разгосударствления. Нужны гарантии того, что богатства, созданные рабочими руками, не прилипнут к загребущим лапам новоявленных деляг-бизнесменов...

Немудрено, что разговор, тематику которого не ограничивали жесткие рамки, не уложился в намеченные два часа. Минут 30—40 пришлось перебрать, и то всем желающим высказаться времени не хватило.

Еще бы. Ведь разговор касался и таких острых проблем, как цены и денежная реформа, рабочий контроль и жилье, зарплата, налоги. И было бы наивно ожидать от собравшихся благостного консенсуса. Немало острых и резких суждений пришлось выслушать и Президенту, и премьеру. Однако, к чести депутатов-рабочих, тон, в котором проходила дискуссия, был деловым, товарищеским — ни всплесков эмоций, ни грубости, которую в пылу полемики иногда позволяют себе на парламентской трибуне иные рафинированные интеллигенты.

Прозвучала, кстати, мысль и о том, что в Верховном Совете страны слово рабочих, крестьян звучит приглушенно: предпочтение отдается «спецам», признанным лидерам нового парламентаризма. В ходе встречи при поддержке Президента СССР идея получила организационное развитие: поздний вечер 20 декабря стал датой создания рабочей платформы в парламенте.

Дав развернутые ответы на многие вопросы, Н. И. Рыжков согласился с большинством участников встречи: нельзя, чтобы страна потонула в разговорах. Ведь только в уходящем году у нас было так много крупных общественно-политических событий, что не сразу и сочтешь. Когда и кому тут делать конкретное дело?

Итоги дискуссии подвел М. С. Горбачев. Он подчеркнул, что главное условие выхода из кризиса — не допустить разрушения производственного организма страны. Это первый комплекс вопросов, рассмотренных в ходе встречи.

Народы страны должны сказать свое слово по поводу Союзного договора. Ведь это на них ссылаются те, кто стремится всячески помешать этому. Ссылаются, а референдума боятся, потому что знают: большинство советских людей — за единый, прочный, обновленный Союз.

Настало время всем партиям, группировкам, платформам ясно и четко сформулировать свои политические программы. Народ должен знать, кто действительно стоит за обновление социализма, а кто под шумок пытается протащить курс на изменение общественного строя. Рынок нам нужен не сам по себе, а для того, чтобы вернуть интерес человека к продуктивному, творческому труду. Собственность при ее реформировании останется в руках народа, заверил Президент.

Порядок, на укреплении которого настаивает рабочий класс, не имеет ничего общего с диктатурой, продолжал он. Это — обязательное условие выхода из трудностей, продвижения по намеченному пути.

И как бы в подтверждение этой мысли из зала раздался последний вопрос встречи:

— Михаил Сергеевич, скажите, когда Вы начнете решительно действовать в этом направлении?

— А какой срок вы даете? — спросил М. С. Горбачев.

— Начните с завтрашнего дня! — прозвучал ответ.

Б. ГРИЩЕНКО.
Обозреватель ТАСС.

КАКИМ БЫТЬ СОЮЗУ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

— Договор необходим, но какой договор? Очевидно, что в этом документе не может иметь место принцип, согласно которому центр своей властью непререкаемо определяет объемы своих полномочий и полномочий республик. То есть это тот подход, который мы ясно проглядываем в том варианте Союзного договора, который представлен на обсуждение. Суверенитеты, провозглашенные республиками, практически отменяют такой порядок. Подписаны соглашения между РСФСР и Украиной, РСФСР и Белоруссией, РСФСР и Казахстаном. Что это, как не база нового Союза? И кто может перед лицом вот этих фактов упрекнуть РСФСР в желании развалить этот Союз до основания? — задает вопросы оратор.— Вместе с тем не должно быть иллюзий по поводу того, что мы понимаем под центром в будущем Союзе. Новый центр должен являться результатом договорного процесса между республиками.

А. Собчак, председатель Ленинградского городского Совета, сделал вывод, что этот вариант договора подписан республиками не будет, и предложил уже в дни работы Съезда собрать руководителей республик, одобрить и подписать, не откладывая, основные принципы Союзного договора.

Необходимо также, предложил депутат, незамедлительно, до окончания работы Съезда, подписать на уровне президентов, руководителей Верховных Советов и председателей Советов Министров республик экономическое соглашение между республиками и Союзом.

— Многонациональный Казахстан является республикой, интересы которой полностью вписываются в Союзный договор, и мы не мыслим себе иного существования, как лишь совместно с другими республиками в составе Союза ССР,—сказал Э. Гукасов, первый заместитель премьер-министра Казахской ССР.— Вместе с тем мы считаем: чтобы Союзный договор не вызывал дальнейших споров, он должен быть срочно доработан исходя из принципов признания суверенитета республик.

М. Рахимов, Председатель Верховного Совета Башкирской АССР, заявил, что народы республики проект договора воспринимают как серьезный шаг в реформировании национально-государственного устройства страны и видят в нем единственно возможную сегодня демократическую форму решения многих накопившихся проблем национально-государственного строительства.

— Многомиллионный народ Татарстана в семье народов Союза хочет взять ответственность за свою судьбу, жизнь своих сограждан, быть подлинным хозяином в собственном доме,— сказал М. Шаймиев, Председатель Верховного Совета Татарстана.— Именно поэтому сессия Верховного Совета республики, которая состоялась на прошлой неделе, обсудив проект, в целом поддержала идею Союзного договора и еще раз заявила о твердой воле народа стать соучредителем Союза советских суверенных государств.

С толкования своего сновидения начал выступление депутат А. Николаев. Вывод из увиденного во сне таков: Президенту страны надо больше опираться на молодых. Поневоле подумаешь: уж если и по ночам народные избранники не могут избавиться от политизированных впечатлений, то какое же напряжение испытывают они в эти дни, участвуя в непростой и порой негладкой работе Съезда?

В размышлениях А. Николаева о патриотизме прозвучало явно выношенное в долгих думах. Истинное значение слова патриот, убежден оратор, измеряется не количеством выкрикнутых лозунгов и политических обещаний, а проделанной конкретной работой. Трагедия нашего времени в том, что понятие патриот стало двусмысленным, в чем-то весьма удобным средством для достижения личных выгод и безмерной власти.

Никакой суверенитет, никакие самые выспренние декларации не приблизят общество к новому качеству жизни и духовного самочувствия, если не осознают главного: народ наш своим многотерпением и даже самопожертвованием давно ждет такой власти, которая бы реально обеспечила столь жданное обновление. И как тут не согласиться с мнением депутата В. Самарина о том, что, не успев убрать деформации социализма, мы переходим к деформациям демократии. Выступая от имени новой депутатской группы «Гражданское общество», В. Самарин достаточно убедительно, на наш взгляд, показал, к чему приводит ложное понимание идеи возрождения национального самосознания, безоглядного самоопределения и отчужденности от истинных целей гуманизации и свободы.

И если от рассуждений о политике перейти к конкретным жизненно важным нуждам, к экономической ткани бытия, так сразу же обнаруживается десятилетиями складывающаяся взаимозависимость одной республики от другой, одного народа от соседнего.

Об обновлении Союза и обстановке в своих регионах говорили депутаты Б. Палагнюк из Рыбницкого района Молдовы и Т. Шамба из Абхазии. Затем председательствующий сообщил, что по вопросу о договоре выступило 39 депутатов. С заключительным словом выступил Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР Р. Нишанов.

Оратор сказал, что по итогам обсуждения общей концепции Союзного договора и порядка его заключения можно сделать два вывода. Во-первых, хотя Съезд и не является стороной в договорном процессе, важно было учесть мнения народных депутатов. Несмотря на полярность суждений и сильный разброс мнений, в целом обсуждение было конструктивным, доминирующая точка зрения сводится к ясному пониманию необходимости нового Союза и заключения нового Союзного договора. Это главное, что нас объединяет и что вселяет надежду на успех дела.

Во-вторых, обсуждение позволило значительно продвинуться вперед в понимании стоящих перед нами проблем и трудностей. Думается, что многообразие подходов, взглядов и позиций не должно никого пугать. В результате широкого обмена мнениями только и можно выработать оптимальное решение.

Р. Нишанов отметил, что преобразование Союза, выработка его новой модели — дело всех субъектов, включая и Союз. В договорном процессе центр выступает координатором этой работы, помогает республикам в согласовании их позиций. Главное в том, чтобы договорный процесс объединял, и мы должны быть благодарны каждому, кто вносит в него созидательное начало.

Была выражена благодарность народным депутатам СССР, представившим конкретные предложения по проекту Союзного договора. Замечания и предложения будут внимательно рассмотрены подготовительным комитетом.

Наш путь к новому Союзу суверенных республик, сказал в заключение оратор, будет нелегким. Преодолевая деформации прошлого, мы должны смелее продвигаться вперед, и притом продвигаться вместе, коллективными усилиями преодолевать трудности, идти на компромиссы, строить взаимоотношения между народами и нациями на основе согласия, взаимного уважения и всестороннего сотрудничества.

На утреннем заседании председательствующий зачитал поступившую в президиум Съезда записку депутата В. Пылина: «Вчера, выступая по ленинградскому телевидению, народный депутат Полторанин обвинил Председателя Верховного Совета СССР Лукьянова в том, что с его ведома было инспирировано выступление депутата Умалатовой по вопросу недоверия Президенту СССР. Одновременно было заявлено, что покушение на ведущего телепрограммы «600 секунд» Невзорова было подготовлено и совершено сотрудниками КГБ.

Настаиваю на проведении расследования данного заявления». От имени Съезда эта записка передана в Комиссию по этике.

На вечернем заседании депутаты приняли за основу предложенный редакционной комиссией проект постановления «О положении страны и мерах по преодолению сложившейся кризисной социально-экономической и политической ситуации».

Затем Съезд переходит к обсуждению очередного вопроса повестки дня — «О внесении изменений в Конституцию (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик». С докладом по этому вопросу выступил Председатель Верховного Совета СССР **А. И. Лукьянов.**

В прениях первым слово взял народный депутат доктор юридических наук А. Яковлев. Мы подошли к такому периоду нашего развития, сказал он, когда приходится отвечать на очень простые, но очень базисные вопросы. К примеру, такие: «Вам не надоело законы издавать?» Действительно, само по себе правотворчество, подчеркнул депутат, без реального механизма его осуществления приводит к ужасному ощущению фиктивной деятельности.

Оратор задается вопросом: что нам надо? Нам нужна сильная власть? Мой ответ отрицательный. Нам нужна сильная исполнительная власть. Нам, повторяет депутат, нужен порядок, основанный на законе. Закон должен господствовать над исполнительной властью. А. Яковлев призвал четче провести разграничение между законодательной и исполнительной властью.

В выступлениях других депутатов прозвучали различные оценки предложенных изменений. Н. Энгвер говорил о необходимости сейчас, когда новые силы овладели законодательной властью, овладеть и исполнительной, и судебной властью. В. Черняк убежден, что предлагаемые поправки означают не что иное, как тихий государственный переворот, и предложил в будущем году провести прямые парламентские выборы. В. Савиных отметил, что содержание властных структур не совсем ясно определено. Е. Ким выразил сомнение в том, что Совет Федерации сможет эффективно работать. А К. Лубенченко сразу заявил, что не относит себя к числу сторонников принятия поправок.

Всего в прениях выступило девять депутатов.

22 декабря Съезд продолжит работу.

Ю. МАХРИН.
С. ОГАНЯН.
В. ХАТУНЦЕВ.

СЪЕЗД: ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

РАЗГОВОР О СЧАСТЬЕ И НЕСЧАСТЬЕ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Проблема нового Союзного договора касается каждого из нас и всех, вместе взятых. Это разговор о выборе советского трехсотмиллионного народа между счастьем и несчастьем, надеждой и проклятием. В нашем большом государственном многонациональном доме крайне неспокойно. Под натиском сепаратизма, межнациональных конфликтов, под давлением политического и экономического кризиса его конструкции испытывают недопустимые перегрузки, грозящие деформацией всех его структур. Как этого избежать? Ответ только один — снять или хотя бы свести к минимуму эти нагрузки, ликвидировать наследие сталинско-брежневской эпохи, исправить то, что впопыхах мы наделали уже в годы перестройки, сотворили по незнанию или неразумению.

И тут вопрос вопросов: каким быть нашему государству? За небольшим исключением, депутаты, выражая чаяния большинства избирателей, отвечают: быть ему дальше Союзом республик, обновленным, основанным на равноправии народов, его населяющих, незыблемом демократическом фундаменте.

Однако, признавая эту истину, каждый толкует ее по-своему. В последний год произошел важный поворот в жизни страны, подготовленный всем ходом перестройки. Диктат центра изжил себя, республики во весь голос заявили о суверенном праве самим определять, что им делать.

Но одно дело провозгласить самостоятельность, другое — ее осуществлять. С легкой руки одного из политических лидеров в моду вошло понятие абсолютного суверенитета от сельсовета до республиканского уровня — берите, мол, сколько его в вас влезет. И пошло, поехало. Вот уже райсовет не подчиняется решениям областного, а тот блокирует законы республики, которая в свою очередь «чихать хотела» на союзное законодательство.

Мне вспомнилась история, связанная с Насреддином из Бухары. Он проходил мимо пруда, в котором тонул богач. Все кричали ему: «Дай руку». Но тот, захлебываясь, отдергивал ее. Насреддин, протянув утопающему ладонь, сказал: «На». И богач тут же ухватился за нее. Не так ли поступают руководители некоторых республик, которые при разграничении полномочий с центром быстро реагируют на это самое «на», с готовностью берут права, раньше принадлежавшие «верхам». Но не хотят от имени республик передавать ему то, без чего не может существовать ни одно федеративное государство. Право укреплять, развивать, управлять системой жизнеобеспечения всей страны. Такие радикалы за Союз, но за какой? Ассоциированных государств, по собственному желанию вступающих в некое аморфное объединение. Центр им не нужен. И не задумываются, что же готовят своим народам: счастье или несчастье.

Другие заявляют: мы суверенные государства и установим свои границы, таможни, введем собственные деньги. Не знаю, понимают ли они, как безжалостны по отношению к собственному населению и стране. Скорее всего, подобные «лидеры» больше обеспокоены собственным политическим и национальным реноме. Не стану напоминать, что с помощью таких, образно говоря, саперных ножниц-кусачек будут перерублены вековые экономические и культурные связи страны, последствием чего станет всеобщий хаос, что принесет миллионам неисчислимые беды и несчастья. Остановлюсь на другой стороне этой проблемы — чисто человеческой.

На Съезде называлась такая цифра: более 60 миллионов человек живет за пределами своих национально-государственных образований или не имеет их. Как они будут себя чувствовать в условиях жесткой разобщенности республик? Или им придется мигрировать, что затмит великое переселение народов древности. Или, что не исключено, жить под жесточайшим прессом местного шовинизма, проявления которого уже в некоторых местах налицо.

В последнее время мы все реже употребляем слово «интернационализм». А ведь от этого он не перестает существовать как объективная реальность. И проявляется как в большом, скажем, во всенародной помощи пострадавшим от стихийных бедствий, так и в малом. Каждый восьмой брак в стране — интернациональный. Какой пилой резать эти живые человеческие связи?

На мой взгляд, верх возьмет здравый смысл. Мне довелось разговаривать с вице-президентом Кыргызстана В. Исановым. Он не народный депутат СССР, присутствует на Съезде как полномочный представитель республики, участвующий в разработке нового Союзного договора. В. Исанов сказал, что народ его республики за этот договор, ибо все советские люди объединены одной исторической судьбой. А что касается центра, ему нужно иметь в руках рычаги, обеспечивающие суверенитет СССР. Это вопросы обороны, безопасности, вопросы внешней политики, добычи сырьевых ресурсов, транспорт, энергетика, связь. Именно такие полномочия ему должны делегировать республики, оставаясь суверенными в других сферах политической, экономической, культурной жизни.

...Разговор о будущем нашего государства будет продолжен и после Съезда. Разговор о великих надеждах народов страны.

Мирослав БУЖКЕВИЧ.
Парламентский обозреватель «Правды».

«Самостоятельные республики и дееспособный центр»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

вать на то, что будет сразу консенсус, имея в виду, что мы обсуждаем вопрос достаточно сложный, серьезный, и дискуссия показывает, что нет единой точки зрения по некоторым деталям Союзного договора. Есть достаточно широкий консенсус в отношении того, что страна должна быть реорганизована на новой основе как федерация суверенных государств.

Мы достаточно плотно работаем со многими депутатскими группами, потому что одна из задач любой фракции парламента заключается в том, чтобы правильно определять и союзы, и временные коалиции. Я хочу сказать, что у большинства депутатских групп, с которыми мы работаем, есть полное понимание, что Союз должен существовать. Есть вопросы, которые требуют дополнительного изучения, дополнительного обсуждения, дополнительного решения,—это вопрос о характере Союза, о распределении компетенции центра и республик. И здесь, я думаю, нет какой-то железной стены, которую нельзя было бы разрушить, есть возможности договориться. Есть возможность иметь единые самостоятельные республики, и не аморфный, а сильный, дееспособный центр.

— Сейчас много говорят о субъектах федерации. Высказываются разные точки зрения. Какой придерживаетесь вы?

— Я лично убежден, что в качестве субъекта федерации должны выступать не только традиционные наши 15 союзных республик, а все национальные образования, которые имеют право на жизнь, которые действуют в рамках нашей Конституции, и именно это могло бы гармонизировать и в значительной степени сблизить позиции, которые проявляются на этом Съезде. Следующий сложный вопрос о том, когда заключать Союзный договор. Я считаю, что нам нет необходимости сейчас определять какие-то календарные сроки подписания договора, но то, что тянуть с его подписанием нельзя, это совершенно определенно. Словом, я считаю, что, если не будет никаких драматических поворотов на Съезде, а они могут быть, поскольку есть группа депутатов, которая хотела бы сорвать принятие решений, и особенно сорвать принятие поправок к Конституции, которые давали бы юридическую основу реализации этих предложений, Съезд поднимется выше каких-то личных, групповых или политических амбиций и примет действительно правильное, взвешенное, в интересах страны, в интересах народа решение.

Интервью вел
О. ЛОСОТО.

Жизнь—в Конституцию, Конституцию—в жизнь!

Доклад А. И. ЛУКЬЯНОВА

об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР

Товарищи депутаты!

Проект Закона об изменениях и дополнениях Конституции СССР предусматривает комплекс радикальных мер, связанных с реорганизацией властных структур, совершенствованием системы государственного руководства, с укреплением советского конституционного строя.

Как вы знаете, Президент страны, выполняя поручение Верховного Совета СССР, внес конкретные предложения по вопросам структуры и функций исполнительной власти, которые были одобрены союзным парламентом. Теперь, учитывая, что четвертому Съезду народных депутатов Президентом уже доложена концепция предлагаемых нововведений, разрешите остановиться лишь на тех проблемах изменения действующей Конституции СССР, которые требуют дополнительной расшифровки.

Имеющийся у вас проект закона содержит три основных блока таких проблем.

Первый и, по мнению Верховного Совета, наиболее существенный блок связан с кардинальным реформированием системы государственного управления.

О чем здесь идет речь? По существу речь идет о продолжении и углублении тех преобразований в механизме власти, которые были осуществлены внеочередным, третьим Съездом народных депутатов СССР, принявшим весной этого года решение об учреждении поста Президента страны.

Внесенные тогда в союзную Конституцию изменения позволили в целом «вписать» институт президентства в систему высших государственных органов, определить разграничительные линии, проходящие между полномочиями властных структур.

Однако освоение этих полномочий показало, что в усилении союзной исполнительной власти был сделан только самый первый шаг, что требуется создание гораздо более эффективного механизма исполнения законов и президентских указов. Этот механизм должен отвечать назревшим задачам переходного периода, противостоять распаду структур исполнительной власти, обеспечивать решительное пресечение преступности, преодоление накопившихся в обществе кризисных явлений. А это в свою очередь предопределило необходимость реформирования всей системы органов государственного управления Союза ССР, и в первую очередь такого органа, каким является Совет Федерации.

Предлагаемым законопроектом Совет Федерации наделяется качественно новыми полномочиями. Если прежде этот орган в основном был призван способствовать укреплению взаимодействия между республиками, участию республик в решении вопросов общесоюзного значения и национальной политики, то теперь роль Совета Федерации довольно основательно меняется. Из органа совещательного, каким он был до сих пор, Совет Федерации, действующий под руководством Президента СССР и формируемый из высших государственных должностных лиц союзных республик, наделяется более широкими полномочиями. Он становится органом, который будет принимать решения по важнейшим вопросам жизни Союза, республик и страны в целом.

В политико-юридическом смысле это будет особый президентский орган, ведущая функция которого — согласование деятельности высших органов власти и управления Союза и республик по реализации тех направлений внутренней и внешней политики, которые определяются Съездом народных депутатов СССР. К полномочиям Совета Федерации предполагается также отнести рассмотрение вопросов, связанных с соблюдением будущего Союзного договора. Кроме того, Совет Федерации должен будет взять на себя участие в разрешении споров и урегулирование конфликтных ситуаций, которые сегодня до предела накаляют обстановку в ряде республик и регионов страны.

Хотелось бы обратить ваше внимание на статью 127(4) проекта, где определяются полномочия членов Совета Федерации. Им делегируется право как отстаивать и защищать интересы своей республики, так и на равных участвовать в реализации союзной компетенции. Более того, предлагается включить в Конституцию норму о том, что Президент наряду с передачей исполнения ряда своих обязанностей вице-президенту и Председателю Верховного Совета СССР может наделять этим правом и членов Совета Федерации.

Предполагается установить, что решения Совета Федерации будут приниматься большинством не менее чем в две трети голосов и оформляться указами Президента СССР.

В связи с упразднением Президентского совета СССР проектом намечается исключить из Конституции упоминание об этом органе.

Необходимость более эффективного осуществления президентских полномочий предопределила учреждение поста вице-президента СССР. Он будет избираться по предложению кандидата в Президенты, выполнять по уполномочию Президента отдельные его функции, а также руководить высшей государственной инспекцией.

В связи с появлением на политической сцене нового действующего лица встает вопрос: какой должна быть процедура его выборов. Логика подсказывает, что, поскольку первый Президент СССР был избран Съездом народных депутатов СССР, видимо, можно было бы в таком же порядке, то есть непосредственно на нашем Съезде, в первый раз избрать и вице-президента страны.

Кардинальные изменения намечается внести в главу 16 статьи Конституции, определяющей правовой статус союзного правительства. Верховный Совет СССР поддержал предложение о формировании вместо Совета Министров нового органа, подчиненного непосредственно Президенту,— Кабинета министров СССР.

Речь идет о создании под руководством Президента высшего исполнительно-распорядительного органа, призванного способствовать укреплению управления страной, проведению экономических и социальных реформ, в том числе, разумеется, решению практических задач, связанных с переходом к рыночной экономике. И, естественно, эти преобразования не могут не повлечь за собой значительных структурных и кадровых изменений, упразднения устаревших и появления новых органов управления, отвечающих требованиям жизни.

В проекте закона определяется порядок формирования Кабинета министров. При этом указывается, что премьер-министр по представлению Президента будет утверждаться Верховным Советом СССР. Верховный Совет будет также давать согласие или отклонять кандидатуры членов Кабинета. Что касается ответственности, то Кабинет министров СССР будет нести ее как перед Президентом страны, так и перед союзным парламентом.

В случае если Верховный Совет СССР выразит недоверие Кабинету министров, это должно влечь за собой его отставку. Для принятия такого решения требуется большинство не менее двух третей от общего числа членов Верховного Совета СССР. Иными словами, и в этом пункте за Верховным Советом СССР, как и прежде, полностью сохраняется важнейшая функция контроля за исполнительной властью.

Если говорить о компетенции Кабинета министров, то предполагается наделить его правом решать все вопросы государственного управления, отнесенные к ведению Союза ССР, кроме тех, которые входят, согласно Конституции, в компетенцию Съезда народных депутатов, Верховного Совета и Совета Федерации.

Вы, видимо, обратили внимание на то, что по своей формулировке данные полномочия Кабинета министров совпадают с теми, которые намечается закрепить в новом Союзном договоре за Союзом ССР. Но, как вы знаете, в проекте договора эти полномочия значительно уже нынешних. То есть новая конституционная норма будет означать существенное сокращение компетенции правительства СССР и других союзных органов и одновременное укрепление суверенитета и самостоятельности республик. Причем многие вопросы Кабинет министров СССР будет теперь решать совместно с союзными республиками.

Какие именно вопросы? Это — проведение единой финансовой, кредитной и денежной политики, основанной на общей валюте; составление и исполнение союзного бюджета; осуществление общесоюзных экономических программ; создание фондов развития и фондов для ликвидации последствий стихийных бедствий и катастроф.

К полномочиям Кабинета предполагается отнести управление совместно с республиками едиными топливно-энергетической и транспортной системами страны, оборонными предприятиями, космическими исследованиями, союзными системами связи и информации, метеорологии, геодезии, картографии, метрологии и стандартизации, проведение согласованной экологической политики. Вместе с республиками Кабинет министров будет обеспечивать осуществление общесоюзных программ продовольствия, здравоохранения, заботы о материнстве и детстве, культуры и образования, фундаментальных научных исследований и стимулирования научно-технического прогресса.

Важнейшими функциями Кабинета министров остаются реализация внешней политики Союза ССР, координация внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности республик, таможенное дело, а также осуществление согласованных с республиками мер по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, по борьбе с преступностью.

Все эти полномочия, как уже отмечалось, упоминаются в проекте нового Союзного договора, и, естественно, если он будет подписан в другом виде, соответствующие поправки будут вноситься в Конституцию и обязанности Кабинета министров.

В механизме президентской власти предусматривается создание еще одного совершенно нового органа. Это — Совет безопасности при Президенте СССР. В его задачи войдут проведение в жизнь общесоюзной политики в области обороны страны, поддержание ее надежной государственной, экономической и экологической безопасности, преодоление последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций, обеспечение стабильности и порядка в обществе. Как отмечал Президент, при выработке этих дополнений в Конституцию учитывались наработки и соображения, высказанные некоторыми народными депутатами, членами Верховного Совета СССР.

И еще один момент в этой связи. Предлагается указать в Конституции, что Совет безопасности будет возглавляться Президентом СССР, а члены Совета будут назначаться им с учетом мнения Совета Федерации и согласовываться с Верховным Советом СССР.

В последнее время раздается много упреков — как обоснованных, так и не всегда справедливых — относительно того, что законы, принятые парламентом страны, не действуют. Не вдаваясь сейчас в полемику по этому поводу, хотел бы подчеркнуть, что абсолютно бесспорно одно: обеспечение эффективности новых законов остается одним из наиболее слабых звеньев функционирования всей нашей политической системы. И парламенту, и Президенту приходится иметь дело с открытым, а иногда и вызывающим неприятием новых союзных актов, с неисполнением законов республиканскими и местными органами власти, которое имеет под собой, если говорить прямо, во многих случаях прежде всего политическую подоплеку.

Одна из причин такого ненормального явления — отсутствие в законодательстве четких механизмов реализации законов и указов Президента на местах. Исходя из этого, в статью 127^3 Конституции предлагается ввести положение о том, что Президент СССР возглавляет всю систему органов государственного управления страны. Действуя через эту систему, а также через подчиненную ему

(Окончание на 3-й стр.)

Жизнь—в Конституцию, Конституцию—в жизнь!

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

высшую государственную инспекцию, он будет иметь возможность активно влиять на все сферы реализации законов и других важнейших государственных решений. При этом функции высшей государственной инспекции не могут и не должны совпадать ни с функциями парламентского контроля, ни с функциями прокурорского надзора. Организация и полномочия инспекции будут определяться специальным законом.

На недавнем совещании в Кремле директоров государственных предприятий один из представителей Воркуты высказал довольно едкое замечание относительно того, что над ним стоят сразу четыре дирижера — в лице органов Союза, Российской Федерации, автономной республики и местного Совета. И не беда бы, по его мнению, что их четыре. К такому множеству начальства мы уже как-то притерпелись. Беда в том, что дирижирует каждый из них по своим собственным нотам. Не знаю, как с музыкальной, а с политической точки зрения это сравнение совершенно верное. Устранить такую разноголосицу, добиться строгого разграничения полномочий местных Советов и их исполкомов должно помочь исключение из текста Конституции статьи 149, согласно которой местным Советам в обязательном порядке предписывается избирать президиумы, возглавляемые председателями Советов.

Поскольку депутаты просили меня особо прокомментировать эту норму, хотел бы уточнить, что она не предполагает упразднения сразу всех президиумов Советов. Вопрос о том, быть или не быть президиумам местных Советов, может или не может председатель Совета возглавлять исполком Совета, отныне будут решать сами республики в своих конституциях. То есть после внесения такого изменения Конституция СССР не будет больше создавать препятствий для любого оправданного, с точки зрения республик, решения этого вопроса.

Одновременно в Конституцию (в статью 150) включается положение о том, что исполнительные комитеты местных Советов народных депутатов обязаны выполнять законы СССР, указы Президента СССР, другие акты высших органов государственной власти и управления Союза и республик, принятые в пределах их компетенции.

Как вы понимаете, эта норма также многое ставит на свои места.

Укрепление органов государственного управления вызывает необходимость еще раз вернуться к конституционным полномочиям Верховного Совета СССР. И это — второй блок проблем, содержащихся в проекте закона. И следует сразу подчеркнуть, что эти проблемы решаются таким образом, чтобы функции Верховного Совета СССР не только не сужались, а, наоборот, расширялись и усиливались как в области законотворчества, так и в сфере, непосредственно связанной с контролем за исполнением законов и работой органов управления.

На нынешнем Съезде не раз высказывалась мысль о том, что наведение должного порядка в стране невозможно без строгого соблюдения принципа верховенства союзных законов, принятых в рамках компетенции Союза ССР; что беззаконие, игнорирование союзных законов республиками и местными органами нам уже обошлось и продолжает обходиться слишком дорогой ценой.

Строго говоря, мы подошли к тому политическому и, если хотите, нравственному рубежу, когда взаимодействие между органами Союза ССР и органами союзных республик должно вернуться на твердую почву законности, когда они нуждаются в механизме, позволяющем и союзным, и республиканским органам быстро реагировать на нарушение их компетенции.

Этому призвано способствовать предложение дополнить статью 113 Конституции СССР нормой о том, что на Верховный Совет СССР возлагается рассмотрение протестов высших органов государственной власти союзных республик на акты Президента СССР и Кабинета министров СССР, если они, по мнению республики, нарушают ее права, а также Конституцию и законы СССР. Решение по протесту должно приниматься на очередной сессии Верховного Совета СССР не позднее месячного срока. На плечи парламента, таким образом, ложится дополнительный груз, но, видимо, сейчас иного выхода у нас просто не существует.

Намечаются и некоторые другие изменения полномочий Верховного Совета, связанных с обеспечением гражданского согласия в обществе. С этой целью предусматривается, в частности, наделить Верховный Совет СССР правом принимать между Съездами народных депутатов СССР решение о проведении всенародного голосования (референдума). Такая же норма включается, как вы знаете, и в представленный Съезду проект закона о референдуме.

Далее. Согласно Конституции, к функциям Верховного Совета страны относится, как известно, толкование союзных законов. Надо, однако, прямо сказать, что к этой мере мы прибегаем довольно редко из-за постоянной занятости работой над новыми законами.

Для устранения этого пробела предлагается, чтобы правом толкования законов обладал как непосредственно Верховный Совет СССР, так и — по его поручению — Президиум Верховного Совета СССР.

И еще один вопрос. Когда наш высший законодательный орган еще только приступал к работе, делал первые шаги, мы ставили своей задачей — и мне об этом уже приходилось говорить,— чтобы у нас не было таких крупных вопросов жизни страны, которые находились бы вне поля зрения Верховного Совета, чтобы все сферы руководства обществом были под его контролем. Скажем прямо, такой подход, хотя мы пока и не смогли его в полной мере реализовать, импонирует далеко не всем.

И со стороны отдельных членов правительства, и со стороны руководителей министерств нередко раздаются упреки — были они и на этом Съезде — в том, что Верховный Совет СССР слишком широко понимает свои контрольные функции. Полагаю все же, что это не так. У нас до сих пор вообще были своего рода запретные зоны, к которым, так сказать, «не принято» было прикасаться Верховному Совету СССР. Они были и в сфере международной, и в сфере обороны страны, и в области безопасности, и в области космоса, и в ряде других сфер. Думаю, что теперь такие времена прошли, и я как Председатель Верховного Совета делал и буду делать все, чтобы подобных «неприкасаемых сфер» не было, чтобы контроль Верховного Совета, а значит, контроль представителей народа, распространялся на все области распорядительной и исполнительной деятельности.

Да, конечно, такой контроль, такой критический разбор любой ситуации должен быть компетентным и корректным. Да критика не должна задевать достоинство людей. Но без нее перестройка нашей работы просто немыслима. Можно обижаться, можно негодовать но глотать эту горькую критику придется всем.

И, если мы хотим вести дальше политическую реформу, процессы демократизации, мы обязаны наращивать парламентский контроль.

Его недостаток слишком дорого нам обходится, особенно в вопросах расходования государственных средств, исполнения бюджета, использования общественной собственности.

В качестве практического шага к тому, чтобы обеспечить более жесткий контроль в этой сфере, предлагается учредить Контрольную палату СССР при Верховном Совете. Она будет избираться союзным парламентом, работать под его руководством, представлять Верховному Совету свои отчеты.

Контрольная палата наделяется правом законодательной инициативы и правом обращения в Комитет конституционного надзора СССР. В связи с ее созданием предлагается упразднить союзный Комитет народного контроля. Стоит, видимо, добавить, что более подробно организация и порядок деятельности Контрольной палаты СССР будут определяться в специальном законе.

Таким образом, проект конституционных изменений в этой части опирается на одну основополагающую идею: если мы расширяем и укрепляем полномочия исполнительной власти, следует провести адекватное расширение и укрепление полномочий законодательной, представительной власти. Иной подход просто немыслим.

Теперь — о третьем блоке изменений и дополнений в Конституцию СССР. Он объединяет предложения, направленные на стабилизацию общественных отношений, укрепление законности и правопорядка в стране, усиление борьбы с преступностью. Жизнь показала, что формирование новой правовой базы, работа правоохранительных органов пока не оказывают должного воздействия на ситуацию в обществе. Дело зашло столь далеко, что постановлением Верховного Совета СССР от 23 ноября Президенту предложено в случае нарушения прав и возникновения угрозы жизни, здоровью и имуществу граждан принимать все меры, вплоть до чрезвычайных.

Поэтому реалистическая оценка состояния дел не могла не привести к идее создания при Президенте СССР специального координационного Комитета по борьбе с преступностью. Предполагается, что при сохранении полной самостоятельности и ответственности правоохранительных органов этот комитет будет определять основные направления работы правоохранительных учреждений, координировать и осуществлять согласованные меры по борьбе с преступностью, контроль за исполнением решений в этой сфере, вырабатывать предложения, направленные на укрепление законности и правопорядка. Само собой разумеется, что вновь создаваемый орган мог бы также участвовать в разработке проектов законодательных актов и вносить их в Верховный Совет СССР.

При изучении этой проблемы профессионалами — как учеными, так и практиками — признано целесообразным создание специальной службы по борьбе с наиболее опасными преступлениями, и прежде всего с организованной и экономической преступностью, с теневой экономикой. Новая служба будет призвана более тесно объединить усилия сотрудников ключевых в данной области ведомств — Министерства внутренних дел, Комитета государственной безопасности и Прокуратуры СССР.

В этой связи нельзя обойти вниманием вопрос о назревшей реформе построения прокуратуры и суда. Она пока не представлена вам в виде конкретных конституционных поправок, но заслуживает самого пристального внимания. Да и предложений на этот счет уже накопилось от депутатов немало.

Так, новый Генеральный прокурор тов. Трубин Н. С. вносит предложение, чтобы Генеральный прокурор СССР назначался Верховным Советом СССР по представлению Президента СССР, утверждался Съездом народных депутатов и был им подотчетен. Что же касается прокуроров союзных республик, то он считает возможным, чтобы они назначались по представлению Генерального прокурора СССР Верховными Советами республик и были им подотчетны, а в деятельности по надзору за исполнением общесоюзных законов были подотчетны также Генеральному прокурору СССР. Отдельно предлагается подчеркнуть в Конституции, что органы прокуратуры осуществляют свои полномочия независимо от местных органов власти и управления.

Заслуживают серьезного внимания предложения ряда депутатов о преобразовании Государственного арбитража СССР в высший хозяйственный суд СССР—это предлагает и вновь назначенный главный арбитр СССР тов. Яковлев В. Ф. Такая реорганизация обусловлена прежде всего расширением прав республик в регулировании экономических отношений в условиях формирования рыночной экономики, необходимости обеспечения независимости арбитражных судов, исключения вмешательства в их деятельность каких бы то ни было других органов.

Усиление всей правоохранительной системы, создание наряду с Верховным судом СССР высшего хозяйственного суда, а также, возможно, и преобразование Комитета конституционного надзора в конституционный суд обеспечит — наряду с сильной законодательной и эффективной исполнительной властью — авторитетную судебную власть в стране. То есть будет создаваться та классическая демократическая триада, которая предотвращала бы любое скатывание к авторитаризму.

Хотелось бы, товарищи, сказать и о том, что в представленном вам законопроекте учтено немало предложений, вносившихся депутатами при обсуждении проекта в Верховном Совете СССР. Они помогли более точно отразить в Конституции происходящие преобразования в политической, экономической и других сферах жизни, устранить из ее текста устаревшие положения, включить в него важнейшие нормы недавно принятых законов.

Так, по предложению депутата Юдина В. Д. более полно определен статус вице-президента. Имеется в виду, чтобы он не только возглавил высшую государственную инспекцию, но и выполнял ряд других президентских обязанностей в области внешнеполитического представительства, награждений, решения вопросов гражданства.

По предложению депутатов Керимова Д. А. и Левыкина Ю. А. в проект было включено несколько новых положений, отражающих принципиальные изменения в полномочиях Совета Федерации. Соображения этих депутатов учтены также при определении статуса членов Совета Федерации.

Народные депутаты СССР Назаренко А. Ф., Себенцов А. Е. и другие внесли ряд предложений в связи с учреждением Совета безопасности. Их предложения легли в основу пункта 10 статьи 127³ обсуждаемого проекта.

Уточнены порядок формирования и компетенция Кабинета министров СССР. По этому вопросу поступили предложения от депутатов Внебрачного И. С., Мамедова М. Р. и других, что нашло свое отражение в новой редакции статьи 131 Конституции СССР.

Депутатами высказан также целый ряд предложений, которые хотя и не вошли в текст представленных вам изменений, но заслуживают внимания и дополнительного изучения. Так, народные депутаты СССР Левашев А. В. и Назаренко А. Ф. предлагают исключить из Конституции преамбулу, поскольку она не отражает современных реальностей развития советского общества и государства.

Высказывается предложение о том, чтобы председателям палат Верховного Совета СССР было предоставлено право участвовать в заседаниях Совета Федерации. Это предложение, особенно в отношении участия в работе Совета Федерации Председателя Совета Национальностей, заслуживает, видимо, внимания хотя бы уже по той причине, что Совет Федерации и Совет Национальностей должны работать в самом тесном контакте.

Депутат Ким Ен Ун и некоторые другие товарищи предложили сделать обязательным освобождение народных депутатов, избранных членами Верховного Совета СССР, от предыдущей производственной или служебной деятельности. По этому вопросу идет оживленная дискуссия, которая в принципе свидетельствует об актуальности такого предложения.

Вместе с тем нельзя игнорировать и позицию тех депутатов, которые считают реализацию этого предложения пока преждевременной. Они полагают, что такой шаг мог бы повлечь за собой выход из состава Верховного Совета СССР значительной части народных депутатов, участие которых в работе парламента является и нужным, и полезным. Еще одна точка зрения состоит в том, что сегодня было бы более правильным сделать начальный шаг — дополнить часть первую статьи 123 Конституции положением, согласно которому деятельность народного депутата в качестве члена Верховного Совета СССР должна являться его основной работой.

Заканчивая эту часть, хотел бы подчеркнуть, что изменения, предлагаемые для внесения в Конституцию, имеют неотложный характер и не могут ждать принятия нового Основного Закона. Работа над ним идет в рамках созданной первым Съездом народных депутатов СССР Конституционной комиссии.

Являясь членом этой комиссии, могу сказать, что рабочей группой под руководством академика В. Н. Кудрявцева уже разработаны проекты концепции и структуры новой Конституции СССР. Соответствующая информация у вас есть. Имеется несколько вариантов текста основных разделов проекта. Сама рабочая группа недавно пополнилась народными депутатами СССР — представителями автономных образований. И сегодня выход на финишную прямую обусловлен главным образом тем, как будет идти заключение нового Союзного договора, который станет важнейшей составной частью новой Конституции.

В заключение вот что хотелось бы мне, уважаемые товарищи, отметить.

Наш с вами совместный опыт — и последнего времени, и особенно прошлый — доказывает, что сами по себе реорганизации, структурные изменения и перестановки в системе управления при всей их важности могут остаться безрезультатными, если они не будут наполнены и новым кадровым содержанием, и по-настоящему творческой работой.

Конечно, очень важно на деле обеспечить четкое распределение функций, тесное взаимодействие Президента, Совета Федерации и будущего Кабинета министров СССР со всеми другими органами государственной власти и управления, и прежде всего — со Съездом народных депутатов СССР, Верховным Советом СССР, со всем депутатским корпусом страны.

Безусловно, важнейшее значение приобретает в целом последовательное укрепление президентской республики советского типа, олицетворяющей обновленный Союз суверенных республик. Все это так.

Но, когда по всей стране и в этом зале вовсю гремят колокола тревоги, когда и там, и здесь люди требуют не речей и слов, а реальных, ощутимых дел, ничего нет важнее повседневной, трудной и напряженной работы всех и каждого и тех органов, которые мы собираемся создавать.

Перестраивая систему власти и управления, мы должны — и это сегодня главное — сделать все, чтобы она действовала, ощущалась народом. Чтобы эффективность этой системы измерялась не прожектерством, не митингами, а достатком и спокойствием миллионов людей, восстановлением их уверенности в своем будущем. Обновляемая нами государственная машина должна набирать обороты и продвигать общество именно в этом направлении.

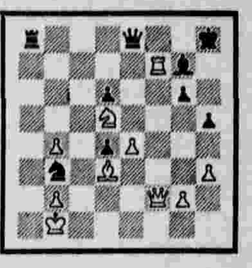
Таков по сути дела главный смысл тех изменений, которые предлагается внести в Конституцию — Основной Закон нашей страны.

СПОРТ

И все-таки ничья...

Не удалось А. Карпову при доигрывании добиться победы в отложенной 21-й партии матча на первенство мира по шахматам с Г. Каспаровым. После почти одиннадцатичасовой борьбы в этом поединке была все-таки зафиксирована ничья.

Партия была отложена в следующем положении:



Далее последовало: 41. b5 (записанный ход) Ла1+ 42. Крс2 Кс5 43. Л:g7 Кр:g7 44. Ф:d4+ Фе5 45. Ф:е5+ de 46. b6 Лg1 47. Ке3 Ле1 48. Кс4 Лg1 49. Ке3 Ле1 50. Кс4 Лg1 51. b4 Л:g2+ 52. Крс3 Ка4+ 53. Крb3 К:b6 54. К:b6 Лg3 55. Крс3 Л:h3 56. b5 h4 57. Кс4 Л:d3+ 58. Кр:d3 h3 59. b6 h2 60. b7 h1Ф 61. b8Ф Фf1+ 62. Крс3 Фс1+ 63. Крb3 Фd1+ 64. Кра2 Фа4+ 65. Ка3 Ф:е4 66. Фс7+ Крh6 67. Кс4 Фd5 68. Крb2 е4 69. Фf4+ Крg7 70. Крс3 Фd3+ 71. Крb4 Фd4 72. Фh4 Крf7 73. Крb5 Фd5+ 74. Крb4 Фd4 75. Фh7+ Фg7 76. Фh1 Фd4 77. Фh4 Крg8 78. Фf4 Крg7 79. Фс1 Крf6 80. Крb5 Фd5+ 81. Крb4 Фd4 82. Крb5 Фd5+ 83. Крb6 Фd4+ 84. Крс6 Кре6 85. Ке3 Фа4+ 86. Крb6 Фb4+. В этом положении последовало соглашение на ничью.

Пожалуй, находись Карпов в иной ситуации, нежели сейчас, когда он уступает сопернику 2 очка, он пошел бы на мировую раньше. Только перед тем, как совершить 87-й «шаг», перед лицом неотвратимой ничьей, последовало наконец мирное соглашение.

Счет стал 11,5:9,5 в пользу Каспарова. Для общей победы в матче ему достаточно одного очка в трех остающихся партиях, а для сохранения звания чемпиона и вовсе пол-очка, тогда как Карпову, чтобы вернуть себе титул «короля», нужно выиграть все три партии. Задача, решить которую вряд ли возможно.

(ТАСС).

10 тысяч за секунду

Тройку призеров хоккейного турнира «Известий» составили сборные СССР, Швеции и Чехословакии.

Пусть читателей не удивляет, что репортаж о последнем дне турнира в Лужниках начинаю с технических подробностей. Но хочешь не хочешь, а следует напомнить: когда время матча истекает, автоматически включается сирена и блокируется судейский пульт. За воротами красный огонь уже не зажжешь. Об этом приходится говорить потому, что концовка матча Финляндия — Швеция вызвала бурю на ледовой площадке и долгое обсуждение на пресс-конференции. А произошло вот что.

Матч уже заканчивался, на табло горели цифры 2:2, что вполне устраивало шведов. Но тут на скамейке штрафников оказался их игрок Карнбэк. Финны заменили вратаря полевым игроком и вшестером бросились на последний штурм. И после броска Кескинена шайба влетела в ворота, за которыми вспыхнул «красный сигнал бедствия». Радости счастливчиков не было предела — ведь эта шайба могла вывести их на второе место. Шведы же показывали клюшками на электронное табло — время матча, мол, истекло. А их вратарь Андерссон даже набросился с клюшкой на судейскую бригаду, которую спасло толстое стекло. Главный арбитр матча Иржи Липа из Чехословакии, видимо, растерялся, окончательное решение на себя не взял и поехал советоваться с коллегами. Судьи посчитали: коль техника подвела, то шайбу не засчитывать. И ничья вывела сборную Швеции на второе место. Казалось бы, какая разница на товарищеском турнире? А она между вторым и третьим местом существенная: ни много ни мало — 10 тысяч швейцарских франков. Вот какой оказалась цена всего одной секунды, а то и доли ее!

О том, что первое место досрочно заняла сборная СССР и завоевала главный приз «Известий», читатели уже знают. Так что завершающий матч с командой Чехословакии советские хоккеисты проводили уже в ранге победителей турнира. Однако преодолеть вязкую оборону соперников они не смогли. Матч закончился вничью — 2:2.

Игра расставила все точки над «i». Сборная Чехословакии вышла на третье место. На четвертом — финны, замыкает таблицу Канада.

Приз Бориса Федосова вручен Валерию Каменскому, который по опросу журналистов признан самым полезным игроком турнира. Тройка лучших: вратарь О. Свобода (ЧСФР), защитник — А. Руотанен (Финляндия), нападающий — А. Семак (СССР). Приз Валерия Харламова вручен самому результативному нападающему Т. Селене (Финляндия).

Л. ЛЕБЕДЕВ.

«Подарок» к новогодью?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

сылаем в райсобес. Мы здесь ни при чем...

Связываюсь с начальником Пролетарского районного управления социального обеспечения В. Инсаровой. Спрашиваю, известно ли ей о возникшей ситуации. Разумеется, известно, говорит она, но сейчас сделать ничего нельзя. Выплата прекращена, и люди смогут получить пенсии за два месяца сразу только со 2 января. Почему?

Вновь берусь за телефон. Первый заместитель начальника главного управления Мосгорисполкома А. Климкина согласна со мной — нескладно, конечно, получилось. Однако и она считает, что изменить ничего нельзя: на почтах ведомости закрыты, а в отделах социального обеспечения наличных денег нет. Сетует на огромную загрузку работников социального обеспечения. В Москве два миллиона пенсионеров — всем положена прибавка. Только что по решению Моссовета производили доплату малоимущим пенсионерам Москвы из доходов, полученных от продажи табака по коммерческим ценам. Да еще в марте предстоит перерасчет в связи с принятием пенсионного закона Россией. А техническая оснащенность в собесах плохая...

Что ж, действительно, работы хоть отбавляй. Многие пенсионеры получат в новом году существенную надбавку. Но почему же радостное событие омрачилось для некоторых пустым кошельком в декабре? Почему опять доброе дело оборачивается ущербом для тех, кого хотят облагодетельствовать?

Работники соцобеспечения говорят, что в газете «Вечерняя Москва», по радио и телевидению сообщали об этом.

Но как быть тем, кто не слышал и не видел этих объявлений? Да и страдает-то наиболее неимущая часть пенсионеров, как правило, одиноких людей, получающих минимальную пенсию, не имеющих сбережений. Неужто их так и оставят без средств в новогоднюю ночь наедине с одними надеждами?

И. ГЛЫБИНА.

Приоритет села

Вчера впервые после внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР российские парламентарии собрались на свое пленарное заседание. И снова в центре их внимания — сельские проблемы.

На рассмотрение сессии во втором чтении был вынесен проект закона РСФСР «О социальном развитии села». Его представлял председатель Комитета Верховного Совета России по социальному развитию села, аграрным вопросам и продовольствию В. Агафонов.

Этот документ призван не на словах, а на деле обеспечить приоритетность развития социальной сферы российской деревни и материально-технической базы агропромышленного комплекса в структуре народного хозяйства республики. Согласно ему не менее 15 процентов национального дохода РСФСР будет направляться на нужды сельских тружеников — на строительство жилья, школ и детских садов, объектов культуры и здравоохранения, автодорог, на электрификацию, газификацию, телефонизацию, радиофикацию, водоснабжение сел и деревень, на развитие производственной базы хозяйств всех типов, на подготовку и переподготовку работников.

В законопроекте четко зафиксированы права сельских тружеников, льготы переселенцам и направленным на село специалистам. Кстати, на работников культуры, педагогов и медиков будут распространяться все льготы, предусмотренные для работников АПК, в том числе право на первоочередное обеспечение жильем и продуктами питания.

На сессии Верховного Совета РСФСР

Промышленным предприятиям предоставляется право направлять на развитие колхозов, совхозов и других предприятий АПК часть произведенной продукции и полученной прибыли, которая не подлежит налогообложению. От налогов с прибыли освобождаются также подсобные цехи и производства на селе. В случае, если заводы и фабрики недопоставили селу продукцию по госзаказу, с них в бесспорном порядке взыскивается штраф на сумму причиненного ущерба...

В результате постатейного голосования закон был принят. Он вводится в действие с момента его публикации. Верховный Совет республики поручил правительству России предусмотреть в бюджете на 1991 год все статьи затрат, вытекающие из принятого закона, а также обеспечить пересмотр и отмену министерствами и ведомствами их нормативных актов, противоречащих ему. Вопрос о ходе реализации закона решено рассмотреть на следующей сессии.

Вечернее заседание началось с рассмотрения проектов сразу двух документов: постановления Верховного Совета РСФСР об организации Пенсионного фонда Российской Федерации и положения о его деятельности. Депутаты признали их «сырыми» и вернули на доработку.

Затем сессия приступила к обсуждению проекта постановления «О формировании бюджетов районов, городов, районов в городах, поселков, сельских населенных пунктов и других административно-территориальных единиц в РСФСР в 1991 году». Полностью его депутаты вчера принять не успели.

Н. МУСИЕНКО.

Звучит труба на Красной Пресне



Десять лет назад на Красной Пресне в Москве открылась первая специализированная детская музыкальная школа № 80.

Воплотилась в жизнь многолетняя мечта огромного энтузиаста духовой музыки, педагога и первого директора школы Рэма Муртазовича Гехта. На базе школы создано Государственное училище духового искусства, студентами которого становятся выпускники школы. Более ста шестидесяти ребят выпустила школа духовиков. Моссоветом запланировано строительство здания училища, но до сих пор не решен вопрос о выделении земельного участка.

● Фрагменты праздничного юбилейного концерта.

Фото В. Парадни.



Все вместе,
но каждый своим голосом

Итак, Всесоюзное музыкальное общество обретает статус творческого союза. Такое решение вынес в пятницу чрезвычайный съезд этой организации, состоявшийся в Москве.

Создание общества в 1986 году стало немаловажным событием в музыкальной жизни страны. Тогда обрел долгожданную «крышу» многочисленный отряд деятелей искусства — музыканты-исполнители. Кроме того, вокруг этого объединения сплотились еще более многочисленные любители — участники художественной самодеятельности, общественные пропагандисты музыки... Однако со временем выполнять свои творческо-просветительские функции обществу, нацеленному прежде всего на некоммерческие жанры музыки, становилось все труднее. Особенно серьезный удар был нанесен в этом году, когда Верховный Совет СССР приравнял общество к обычному предприятию или учреждению и тем самым лишил его всяких налоговых льгот — даже тех небольших, которыми пользуются творческие союзы.

Обновленное общество станет федерацией, куда войдут, например, уже существующие всесоюзные ассоциации — деятелей эстрадного искусства, хореографии, джаза... По-прежнему наряду с профессионалами будут представлены и любители — скажем, ассоциация филофонистов. Конечно, в гибриде профессионального творческого союза с широкой любительской корпорацией есть свои сложности, однако мировая практика знает примеры вполне успешно действующих федеративных образований, например, Немецкий музыкальный совет ФРГ.

С. БИРЮКОВ.

Мясо—только по талонам

В репортаже из оперативного штаба КГБ («Щит против саботажа» — «Правда» за 19 декабря с. г.) есть строка: «А в Ульяновске кооперативами за девять месяцев закуплено в госторговле продуктов на 15 миллионов рублей». 20 декабря в «Ульяновской правде» опубликован комментарий комитета по экономике облисполкома. В нем говорится: «...автором искажен смысл данных отчетности».

В связи с этим воспроизводим полный текст информации, полученной КГБ СССР из Ульяновска: «Ряд фактов свидетельствует о том, что ряд кооперативов для производства собственной продукции закупает товары в государственной торговле. Только за 9 месяцев с. г. кооперативами закуплено в госторговле товаров на сумму 15 миллионов рублей (в основном продовольственные)».

Комитет по экономике уточнил: затраты кооперативов на приобретение сырья и материалов в госторговле, системе потребкооперации составили 14,9 миллиона рублей. В эту сумму входят затраты на приобретение различных товаров, в том числе и продуктов. Мясо в городе реализуется только по талонам.

Ю. БАКШЕЕВ.

МОЕ МНЕНИЕ

ВОКРУГ ОТСТАВКИ

С подобными комментариями обычно не спешат. Конечно, чтобы расставить правильно все акценты, необходимо время. Однако случай тут особый. Заявление об отставке советского министра иностранных дел вызвало, прямо скажем, шок и у нас, и за рубежом.



Звонки в «Правду» аккредитованных в Москве журналистов, наших читателей, отклики за рубежом — все это заставляет не ждать, а пойти, что называется, по горячим следам.

Первый вопрос, который задают в связи с драматическим заявлением Э. А. Шеварднадзе,— изменится ли наша внешняя политика, сместятся ли ее приоритеты? Более того, возможен ли возврат к прошлому?

Скажу только одно: такого не будет, и об этом ясно заявлено на Съезде. В государствах, где исполнительную власть возглавляет президент (как, например, в США), именно он определяет направление внешней политики. У нас в стране выработка такого курса прочно базируется на решениях Съездов народных депутатов, прорабатывается в Верховном Совете СССР. Министр иностранных дел фактически является проводником внешней политики. Он может делать это лучше или хуже. Э. А. Шеварднадзе делает это хорошо, внося в дипломатическую работу личное обаяние и, как говорится, «человеческий фактор». Все это вместе принесло ему большое уважение и широкую популярность. Поэтому понятны те чувства сожаления, ощущение потери, которые высказываются сегодня за рубежом в связи с возможной отставкой руководителя нашего дипломатического ведомства.

И вместе с тем никак не могу согласиться с теми, кто, несмотря на твердое заверение Президента и Съезда о неизменности нашей политики, все-таки пытается бить тревогу. Агентство Франс Пресс, например, считает, что «отставка Шеварднадзе открывает эпоху неуверенности для советской дипломатии и ставит вопросительный знак для всего мира». Японские дипломаты, судя по сообщению Киодо Цусин, озабочены тем, что отставка Шеварднадзе «может подорвать процесс политического диалога, направленного на подготовку визита в Японию Президента Горбачева».

Примеров таких много. Еще раз повторю — по-человечески понять такие опасения можно, но согласиться с ними никак нельзя.

Исторические изменения на мировой арене — окончание «холодной войны», утверждение принципов нового мирового порядка — все это стало возможным в результате нашей перестройки, утверждения нового политического мышления. Без открытого демократического Советского Союза не может быть и «новой Европы», и нового мирового порядка без войн и конфронтаций. Именно такой курс, курс на развитие перестройки, демократизации нашего государства проводит Президент. Он зафиксирован в законах СССР. В этом главная гарантия того, что наша внешняя политика не изменится.

Второй вопрос вытекает из первого: как отнестись к словам Э. А. Шеварднадзе о том, что, дескать, демократы, в самом широком смысле этого слова, разбежались, «наступает диктатура». Именно они, эти слова, главным образом и вызвали шок на Западе. Может, и вправду у нас «наверху» нестабильность и вот-вот к власти придут другие люди?

Думаю, что и на этот вопрос надо ответить отрицательно. Идет острая политическая борьба, и если целью Шеварднадзе было встряхнуть нас, призвать к бдительности, то этого он добился. Но... отрицательный эффект больше.

Его слова и возможная отставка не станут, как он надеялся, вкладом, его протестом против «наступления диктатуры». Нельзя внести вклад в то, чего нет. А разговоры о нестабильности в советском руководстве, которые захлестнули сейчас и нас, и Запад, обойдутся перестройке и всем нам дорого, в том числе и в прямом смысле этого слова. К примеру, и Всемирный банк, и Международный валютный фонд сразу же объявили о «переоценке своих рекомендаций в отношении финансовой помощи СССР» до тех пор, пока не будет ясно, «кто у них хозяин в доме». Все это, прямо скажем, печально.

Какой же вывод и какие уроки мы должны вынести из всего этого? Суть, на мой взгляд, в том, чтобы мы сами поняли, что всерьез идем к правовому государству, становимся цивилизованным демократическим обществом. Политическая борьба в таком обществе неизбежна и даже необходима. Важно, чтобы она не перехлестывала демократические рамки, не подрывала нашу стабильность и государственность.

И, конечно, прав министр, когда он выступает против травли политических деятелей, оскорбления их человеческого достоинства. Эти люди не «тефлоновые». Не все от них отскакивает так просто. Но и эмоциями на таком уровне тоже руководствоваться нельзя. На том же Западе к оппозиции давно привыкли. Пора привыкать и нам.

А главное — перестройку надо защищать. И не сдавать позиции.

Томас КОЛЕСНИЧЕНКО.
Политический обозреватель «Правды».

Приветствие Президента СССР главам государств — членов Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива

ДОХА

Приветствуя высокое совещание, собравшееся в столь ответственный момент, хочу подтвердить решимость Советского Союза отстаивать международное право, добиваться восстановления суверенитета и территориальной целостности Кувейта. Выражаю пожелание успешной работы вашему собранию и надежду, что решения, которые оно примет, помогут выполнить резолюции Совета Безопасности ООН и преодолеть тем самым кризис мирными политическими средствами.

С удовлетворением отмечаю большой прогресс за минувший год в развитии связей между Советским Союзом и странами Совета сотрудничества, ознаменовавшийся прежде всего договоренностью о возобновлении обмена послами с Саудовской Аравией и установлением дипломатических отношений с Бахрейном. Подтверждаю нашу готовность расширять контакты и взаимодействие с государствами Совета сотрудничества на двусторонней и коллективной основах.

М. ГОРБАЧЕВ

После долгих дебатов

НЬЮ-ЙОРК, 21. (Соб. корр. «Правды»). Вчера Совет Безопасности ООН консенсусом одобрил резолюцию, осуждающую депортацию израильскими властями палестинцев на оккупированных территориях.

В резолюции содержится признание де-юре применимости к Израилю положений 4-й Женевской конвенции, предусматривающей гуманное обращение с гражданским населением оккупированных территорий. В преамбуле резолюции зафиксировано также признание того факта, что Иерусалим является частью оккупированных Израилем палестинских земель.

В тексте сформулированы просьбы к генеральному секретарю ООН рассмотреть идею созыва встречи стран, подписавших Женевскую конвенцию, а также периодически информировать международное сообщество о положении палестинцев. Кроме того, на заседании Совета Безопасности было принято зачитанное его председателем заявление о проведении в надлежащее время международной конференции для поисков урегулирования и достижения прочного мира на Ближнем Востоке. Вынесение вопроса о мирной конференции в отдельное, не входящее в резолюцию заявление — свидетельство того, что по этому вопросу достичь всеобщего согласия членов Совета Безопасности не удалось.

Многонедельные усилия ряда членов Совета Безопасности добиться осуждения израильской политики на оккупированных территориях завершились принятием нынешнего, 4-го по счету и смягченного варианта резолюции. Закончившееся обсуждение в рамках ООН было спровоцировано расстрелом израильскими службами безопасности палестинских демонстрантов на Храмовой горе в Иерусалиме в начале октября.

Представители ряда государств выступили в прениях, которыми сопровождалось принятие резолюции и заявления. Р. Исмаил из Малайзии отметил важность подтверждения Советом Безопасности того факта, что Восточный Иерусалим является частью оккупированных территорий и что Израилю нельзя позволить нарушать статус этого города.

В. ЛИННИК.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

21 декабря

ПОЛЬША

НИКАКИХ ПРОВАЛОВ не произойдет во внешней торговле Польши из-за предстоящего с нового года перехода на свободно конвертируемую валюту (СКВ) в торговле с СССР. Об этом заявил заместитель министра внешнеэкономического сотрудничества РП Д. Ледворовский. Он выступил в последнем номере еженедельника «Политика» с изложением перспектив польско-советской торговли и ее влияния на хозяйственную систему страны. Несмотря на существующие проблемы, подчеркивает Д. Ледворовский, СССР является необычайно важным для Польши партнером.

КНДР

НЕ ПРЕДСТАВИВ МОТИВИРОВОК, КНДР закрыла бюро советского информационного агентства «Новости» (ИАН) в Пхеньяне. Об этом сообщил в четверг представитель ИАН. В то же время на встрече с прибывшим в Пхеньян новым корреспондентом «Комсомольской правды» представитель департамента информации МИД КНДР заявил, что корейская сторона не считает возможным аккредитовать его. Представитель МИД мотивировал причины отказа тем, что предыдущий корреспондент газеты «необъективно» освещал корейскую действительность, что корпункт «Комсомольской правды» был открыт лишь на период подготовки и проведения XIII Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Пхеньяне в 1989 году, а также тем, что в Москве нет корпункта молодежной газеты КНДР «Нодон Чхоннен».

АЛБАНИЯ

ВЫВЕЗТИ ИЗ СТОЛИЦЫ СТРАНЫ ПАМЯТНИК И. СТАЛИНУ распорядилось правительство Албании. Демонтаж статуи последовал за устранением с поста руководителя Демократического фронта Албании ветерана компартии, вдовы президента Энвера Ходжи, и заменой ее сторонником реформ, проводимых нынешним президентом Рамизом Алией. Глубокой ночью 10-метровая бронзовая статуя Сталина была снята с постамента в центральной части Тираны и уложена на грузовик, который вывез памятник за пределы города. О демонтаже памятника не было объявлено заранее. Несколько дней назад группа студентов повредила статую Сталина в городе Шкодер на севере Албании.

ЛИВАН

СФОРМИРОВАТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВО СТРАНЫ поручил президент Ливана Ильяс Храуи министру образования Омару Караме. В ходе проведенных главой государства консультаций с членами ливанского парламента 60 процентов опрошенных депутатов поддержали его кандидатуру на пост премьер-министра. Будущий кабинет станет «правительством национального примирения», отметил О. Караме в заявлении для прессы. Среди основных целей совета министров он назвал роспуск военизированных милиций, конфискацию оружия, восстановление разрушенных районов, развитие Ливана, а также ликвидацию любого не санкционированного властями вооруженного присутствия на ливанской территории.

ЧИЛИ

В ПОЛНУЮ БОЕВУЮ ГОТОВНОСТЬ приведены вооруженные силы Чили. Так ответил экс-диктатор генерал Пиночет на растущие требования общественных и политических кругов страны о его отставке с поста командующего сухопутными войсками. Позиции Пиночета и его сторонников еще более поколебал финансовый скандал, в котором оказались замешаны многие офицеры чилийской армии, сотрудники НИЦ — секретной службы времен военной диктатуры, сын самого Пиночета.

КИТАЙ

В ПЕКИНЕ СОСТОЯЛСЯ ОЧЕРЕДНОЙ РАУНД ПЕРЕГОВОРОВ делегаций СССР и КНР о взаимном сокращении вооруженных сил и укреплении доверия в военной области в районе советско-китайской границы. В ходе обмена мнениями, прошедшего в дружественной и деловой обстановке, делегации отметили, что реализация соглашения о руководящих принципах взаимного сокращения вооруженных сил и укрепления доверия в военной области в районе советско-китайской границы отвечает интересам дальнейшего развития добрососедских отношений между двумя странами.

ИТАЛИЯ

МОДНОЕ УВЛЕЧЕНИЕ — держать дома диких животных — стоило жителю Неаполя жизни. По сообщению полиции, разъяренный леопард убил своего хозяина и оказался на улице, «заглянув» в одну из пиццерий. Поднятым по тревоге полицейским удалось вызволить непрошеного гостя из здания с помощью слезоточивого газа, после чего он был застрелен. Бесславный конец разбушевавшегося хищника.

Телефото Рейтер — ТАСС.

ЮГОСЛАВИЯ

ДИНАР ФАКТИЧЕСКИ ПОТЕРЯЛ СТАТУС ВНУТРЕННЕ КОНВЕРТИРУЕМОЙ ВАЛЮТЫ. По решению югославского правительства в стране временно прекращена продажа иностранной валюты за динары. Кроме того, ограничено суммой в тысячу марок ФРГ право вывоза валюты за рубеж югославскими гражданами. Это решение вызвано стремительным оттоком находящейся в стране валюты за границу, ростом числа спекулятивных валютных сделок между югославскими и зарубежными гражданами и организациями. Как отмечают югославские газеты, в ближайшее время возможна девальвация динара от 30 до 100 процентов с повторным установлением твердого курса к марке ФРГ.

(«Правда»—Рейтер—ТАСС).

Разноликая строка

«Генераль анцайгер» (ФРГ)

«Это было мучительное выступление — Эдуард Шеварднадзе заслуживает более достойного ухода. И ему следовало бы более основательно обосновать свое решение, ибо упреки в адрес «товарищей демократов» в том, что они ушли в кусты и тем самым подготовили путь к возможному наступлению диктатуры, были, возможно, беспочвенны, но едва ли пришли ему в голову столь внезапно. Все это выглядело весьма поспешным и немотивированным».

«Ризоспастис» (Греция)

«Данный шаг министра лишний раз свидетельствует о критическом периоде, который переживает Советский Союз, и имеющихся трудностях. Они должны быть решительно преодолены, поскольку рамки, в которых действуют ныне правительство и партия, чрезвычайно сузились. Основным вопросом в настоящую минуту является вопрос о существовании СССР как единого государства».

«Нью-Йорк таймс» (США)

«Шеварднадзе зарекомендовал себя как убежденный и последовательный сторонник перестройки, и его уход — отражение тех трудностей, с которыми сталкивается политика нового мышления в СССР».

«Зюддойче цайтунг» (ФРГ)

«Московская внешняя политика станет в чем-то менее предсказуемой. Отсюда могут возникнуть серьезные неопределенности как для дальнейшего обустройства немецкого объединения, так и для американских калькуляций в их противоборстве с Саддамом Хусейном».

«Либерасьон» (Франция)

«Основное событие состоит не в объявлении об отставке Шеварднадзе, а в причинах, по которым происходит эта отставка. Упоминание о «грядущей» диктатуре — это один из самых тяжелых ударов, нанесенных Горбачеву в период реформ».

Вопросы журналистов

21 декабря состоялась встреча М. С. Горбачева и Э. А. Шеварднадзе, сообщил на брифинге для советских и иностранных журналистов начальник управления информации МИД СССР В. И. Чуркин. «О содержании беседы мне ничего не известно»,— добавил при этом дипломат. Отвечая на вопросы журналистов, он сказал, что Э. А. Шеварднадзе будет исполнять обязанности главы советского внешнеполитического ведомства до назначения нового министра.

На брифинге была затронута тема, связанная с подписанием договора об обычных вооруженных силах и началом процедур по его реализации. У участников договора, отметил представитель МИД СССР, возникли вопросы относительно точности данных о количествах ограничиваемых вооружений и техники, а также объектов контроля в зоне применения, которыми данные государства обменялись 19 ноября. Он сообщил, что работа по уточнению данных, их сопоставлению ведется в совместной консультативной группе, созданной в соответствии с договором об ОВС с целью решения спорных вопросов, устранения расхождений. (ТАСС).

Фотофакт



Как сообщает агентство Рейтер, в столице Панамы прошли антиамериканские митинги в связи с годовщиной со дня вторжения американских вооруженных сил в эту страну. Более 4 тысяч человек прошли по улицам Панамы, протестуя против агрессивной политики администрации США в регионе.

● Во время митинга в Панаме.

Телефото Рейтер — ТАСС.

А при чем НАТО

БРЮССЕЛЬ, 21. (Соб. корр. «Правды»). Как сообщает здешняя печать, Турция — единственный член НАТО, имеющий общую границу с Ираком,— пригласила разместить на ее территории мобильные силы Североатлантического альянса. Газеты пишут, что в ближайшее время постоянные представители стран — членов НАТО при штаб-квартире альянса проведут специальное заседание, чтобы обсудить просьбу Анкары.

БЕЛЬГИЯ

Мобильные силы НАТО в Европе, насчитывающие 4,5 тысячи человек, были созданы в 1960 году для обороны северного и южного флангов НАТО. Это — своего рода «части быстрого реагирования», предназначенные для действий в случае возникновения кризиса. До сих пор их развертывание осуществлялось только в ходе маневров.

Отправка мобильных сил в Турцию означала бы прямое участие НАТО как военного союза в противостоянии с Ираком в районе Персидского залива. Как известно, этот район находится за пределами зоны ответственности альянса, границы которой установлены Североатлантическим договором.

В. ПЕРЕСАДА.

Продолжение следует?

БОНН, 21. (Соб. корр. «Правды»). Дело Л. де Мэзьера, последнего главы правительства бывшей ГДР, возможно, будет иметь продолжение в Бонне. Как известно, в силу сложившихся обстоятельств, связанных с подозрениями в том, что он был негласным информатором министерства госбезопасности ГДР («штази»), ему пришлось уйти с поста федерального министра, а также отстраниться от деятельности на посту заместителя председателя ХДС. Это, однако, не удовлетворяет круги социал-демократической оппозиции в бундестаге. Из ее рядов раздаются требования провести парламентское расследование, создав для этого специальный комитет.

ФРГ

Эти требования вызваны, в частности, тем, что, как стало известно, министерство внутренних дел ФРГ и ведомство федерального канцлера уже по меньшей мере в «июле — августе», то есть в разгар переговоров об объединении двух германских государств, были осведомлены о подозрениях в адрес де Мэзьера.

Бывший чиновник федерального ведомства по охране конституции некто Курон, арестованный недавно по обвинению в причастности к деятельности тех же спецслужб бывшей ГДР, засвидетельствовал на днях, что он письменно доложил руководству своего ведомства данные допроса одного из перебежчиков «штази» о де Мэзьере. Руководитель федерального ведомства Боден признал наличие такой «заметки». В Бонне, однако, не придали тогда значения полученным сведениям.

Заместитель председателя фракции СДПГ в бундестаге Пеннер заявил, что федеральное правительство, похоже, не чуралось заметания следов в деле де Мэзьера. Федеральный уполномоченный по обследованию архивов «штази» Гаук не был поставлен в известность обо всех имевшихся сведениях. Если еще окажется, что были изъяты некоторые документы, сказал, в свою очередь, председатель СДПГ Фогель, то скандал будет полным.

Е. ГРИГОРЬЕВ.

«Считаю почетом...»

ГАВАНА, 21. (Соб. корр. «Правды»). Здесь состоялось торжественное представление нового президента Ассоциации кубино-советской дружбы. Имя его хорошо известно в обеих странах: полковник Арнальдо Тамайо Мендес, бывший летчик-космонавт, ныне возглавляющий общество военно-патриотического воспитания.

Он заменит на посту президента ассоциации известного кубинского ученого Сойлло Маринельо, скоропостижно скончавшегося в августе нынешнего года.

— Я очень взволнован этим назначением,— говорит мне полковник, как только кончилась церемония представления.— Считаю почетным и глубоко ответственным руководить ассоциацией дружбы с государством, народом, которые столько сделали для развития Кубы. Я вижу свой долг в том, чтобы приложить усилия и сделать все возможное для сохранения и укрепления этой дружбы.

Полковник Тамайо вспоминает о том, что ему дважды довелось учиться в СССР. Сначала осваивал профессию военного летчика, а затем с помощью советских коллег ему посчастливилось стать первым космонавтом Кубы и Латинской Америки.

— Хотя,— продолжает собеседник,— наш полет с Юрием Романенко на «Союзе-38» состоялся более десяти лет назад, я мечтаю о новом путешествии в космос, и такая возможность существует. Что же касается моей работы как президента ассоциации, меня вдохновляет то, что советское общество дружбы с нашей страной возглавляет летчик-космонавт генерал-лейтенант В. Шаталов. Думаю, нам удастся взаимодействовать на «космическом уровне». Хотелось бы, чтобы никакие, даже самые серьезные, экономические трудности не влияли на состояние наших человеческих взаимоотношений. Чувства дружбы, товарищества могут помочь в преодолении этих трудностей.

Пользуясь случаем, Арнальдо Тамайо Мендес просит передать всем читателям «Правды», коммунистам Советского Союза дружеский привет и пожелания сохранять и впредь братские отношения между нашими народами.

А. МОИСЕЕВ.

Позиция Пномпеня

ПНОМПЕНЬ, 21. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня в Париже началась встреча, в которой принимают участие члены Высшего национального совета Камбоджи (ВНС) и сопредседатели международной парижской конференции по Камбодже — министры иностранных дел Франции и Индонезии.

На встрече представителям камбоджийских сторон — членам ВНС будут официально вручены проект соглашения о всеобъемлющем урегулировании в Камбодже и дополнения к нему.

В Пномпене долго не хотели ехать на эту встречу. Здесь выражали опасение, что там попытаются навязать камбоджийцам документ, который, по их мнению, может нанести урон суверенитету Государства Камбоджа. Известно, что многие отдельные положения документа, имеющего цель завершить процесс национального примирения, трактовались как направленные на ликвидацию пномпеньской администрации, наделение миссии ООН статусом административного органа.

Это, естественно, не может устроить правительство независимого Государства Камбоджа, контролирующее по меньшей мере 90 процентов территории страны. Пномпень намерен играть большую роль в выработке соглашения, определяющего судьбу страны. «Искусные повара хотят приготовить нам вкусный суп, но мы хотели бы сварить суп по собственному вкусу»,— так образно изложил суть позиции своего правительства заведующий отделом печати МИД Чун Бун Ронг. «В Париже члены ВНС от Государства Камбоджа предполагают изложить свои взгляды представителям Франции и Индонезии по поводу подготовленного документа»,— сказал он. Пномпень будет выступать за соблюдение и в переходный период статус-кво, то есть за сохранение двух правительств (Хун Сена и оппозиции), и согласится на роль миссии ООН только как организатора и контролера всеобщих выборов.

Председатель Совета Министров Государства Камбоджа Хун Сен, прибывший в Париж на встречу, отметив необходимость участия ООН в процессе камбоджийского урегулирования, однако, подчеркнул, что роль этой организации должна быть строго регламентирована и отвечать положениям ее устава.

П. ЦВЕТОВ.

ЗАОКЕАНСКИЙ ДЕБЮТ

ЛОНДОН, 21. (Соб. корр. «Правды»). У Рузвельта были неплохие отношения с Черчиллем, у Кеннеди с Макмилланом, у Форда с Вильсоном, а у Рейгана с Тэтчер. Сумеет ли новый британский премьер Дж. Мейджор установить тесный контакт с Дж. Бушем? Этим вопросом задаются по обе стороны Атлантики, наблюдая за только что начавшимся заокеанским дебютом главы британского правительства.

Премьер-министр Великобритании Дж. Мейджор отправился с визитом в США

Хотя особые узы между двумя государствами остаются достаточно крепкими, независимо от появления новых лидеров в Лондоне и Вашингтоне, все же степень их личной политической близости оказывает на эти связи свое влияние. Известно, что после прихода к власти в США президента Буша диалог Вашингтон — Лондон претерпел некоторый спад: американский президент не очень симпатизировал жесткой позиции Тэтчер в вопросах западноевропейской интеграции. В Вашингтоне даже пошло ходить выражение: «Британия — всего лишь одна из 12 стран сообщества, и не стоит из-за нее пренебрегать 11 остальными». Впоследствии, правда, непоколебимая поддержка Лондоном действий США в Персидском заливе, посылка британского контингента на подмогу пентагоновскому экспедиционному корпусу вернули былое тепло в трансатлантический диалог. Отставку Маргарет Тэтчер президент Буш воспринял как личную утрату.

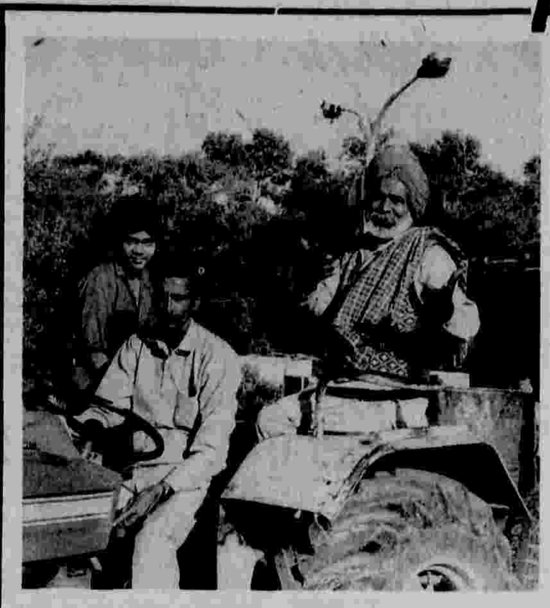
Сможет ли Дж. Мейджор выйти из тени своей знаменитой предшественницы и доказать американцам, что он говорит собственным голосом? Судя по поступающим сюда сообщениям, в США с большим интересом присматриваются к новому премьеру. По американским стандартам, главе британского правительства оказана весьма большая честь: он приглашен выступить в утренних программах всех главных телесетей страны.

Для самого премьера, однако, более важными представляются встречи с президентом, другими руководителями администрации, лидерами конгресса. На них должна быть скоординирована позиция обеих стран по целому ряду узловых проблем мировой политики. Одним из основных вопросов повестки дня будет обсуждение положения в СССР, в частности в свете отставки советского министра иностранных дел. На пути в Вашингтон Мейджор заявил журналистам, что он сожалеет об этом шаге и надеется, что отставка не приведет к изменениям во внешней политике Советского государства.

В этой связи Вашингтон и Лондон весьма волнует состояние сложившейся в мировом сообществе антииракской коалиции. Мейджор намерен обсудить с Бушем пути поддержания давления на иракского президента. Одновременно Лондон хотел бы из первых рук выяснить, в какой степени Буш привержен применению военной силы в Персидском заливе в случае, если не сработают дипломатические средства. В соответствии с этим будет рассчитывать свои дальнейшие шаги и Лондон.

Еще одним пунктом повестки дня станет обсуждение проблем военной безопасности Западной Европы. В принципе Вашингтон не возражает против укрепления европейской опоры Североатлантического блока, и в частности создания совместных военных образований вроде франко-западногерманской бригады. Но это, полагают в США, не должно осуществляться за счет ослабления трансатлантической оси. Лондон солидарен с такой позицией. Не случайно несколько дней назад министр иностранных дел Великобритании Дуглас Хэрд заявил, выступая в Берлине, что «европейская безопасность без Соединенных Штатов просто не имеет смысла».

На дорогах Индии



Дорога из Дели к Гималаям в знаменитую долину Кулу занимает всего лишь день езды на автобусе. Для меня это был день разнообразных встреч и открытий удивительной и загадочной страны, имя которой Индия. А наиболее удивительное и загадочное в Индии — это, конечно, люди. Самых различных возрастов, вероисповеданий, профессий. Здесь редко встретишь человека, который не улыбнется тебе в ответ, не согреет чистой, идущей из глубины сердца улыбкой.

● На работу всей семьей.

● Нагар. Эта дорога ведет к дому Рериха.

А. ПЕЧЕРСКИЙ.
(Спец. корр. «Правды»).

Фото автора.



Приватизация

Британский опыт. Полезен ли он нам?

Приватизация. Это слово все чаще мелькает со страниц советских газет и журналов, звучит в передачах радио и телевидения, слышится в частных разговорах. И не случайно — ведь процессу приватизации уготовано стать одним из ключевых элементов перехода нашей страны к рыночным отношениям. А какой смысл вкладывают в это понятие за рубежом? О чем говорит опыт, накопленный в этой области в других странах?

ОДНОЙ из главных лабораторий приватизации несомненно стала Британия, где за последнее десятилетие значительная часть государственных предприятий и компаний передана в руки акционеров и частного сектора. В здешней печати и по сей день продолжаются споры о том, в каких областях приватизация оказалась более а в каких менее плодотворной. Но общий баланс выведен положительный. Эффективность британской экономики, даже несмотря на появившиеся в ней в последнее время признаки очередного спада, сегодня несравненно выше, чем до прихода в 1979 году к власти правительства Тэтчер.

Всего лишь несколько примеров. Авиакомпания «Бритиш эйруэйз», еще недавно еле державшаяся на плаву за счет крупных государственных субсидий и являвшая собой образ неповоротливого бюрократического монстра, сейчас на одном из ведущих мест в списке самых рентабельных и обеспечивающих высококлассный сервис авиакомпаний мира. Металлургический концерн «Бритиш стил» получал в 1979 году от правительства около миллиона фунтов стерлингов в качестве ежедневных дотаций, а ныне имеет прибыль порядка 2 миллионов в день.

Посольство СССР в Великобритании недавно заказало фирме «Эрнст энд Янг» — одной из ведущих мировых консультационных компаний, специализирующихся на экономических вопросах, исследование на тему о том, какие общие принципы следует соблюсти при переходе нашей экономики в новое состояние. Документ получился достаточно интересный и емкий. Не буду касаться всех его разделов. Вкратце остановлюсь лишь на аспекте приватизации. «Эрнст энд Янг», например, считает, что принимавшиеся и принимаемые еще в ряде стран Запада полумеры, при которых государство управляет более чем половиной экономики, показывают свою несостоятельность. В руках государства, по мнению фирмы, следует оставить лишь ключевые стратегические отрасли, все остальное передать в акционерное или частное владение.

Какие мероприятия «Эрнст энд Янг» считает ключевыми при проведении приватизации в нашей стране? Для того чтобы программа приобрела солидность и темп, важно с помощью средств массовой информации показать общественности и всему миру первые успехи приватизированных предприятий. Решающее значение имеет и скорость реализации программы. Требуются принятие соответствующего законодательства, создание фондовой биржи для продажи акций предприятий, изменение налоговой политики, которая бы поощряла конкуренцию. Необходимо контролировать осуществление программы приватизации. В этой связи фирма считает целесообразным создание общесоюзного министерства по делам приватизации и аналогичных ведомств в каждой союзной республике. Важно также на примере статистики, конкретных фактов убеждать общественность в том, что приватизация не есть передача госсобственности в руки кучки богачей.

ХОРОШО, скажет иной читатель. Это все теория, а на практике как будет? Если уж речь зашла об этом, то есть смысл обратиться к человеку, которого здесь считают главным архитектором и проводником британской программы приватизации,— Николасу Ридли. 61-летний член парламента, авторитетный экономист и опытный предприниматель, выпускник Итона и Оксфорда, он до недавнего времени был министром торговли и промышленности.

— Господин Ридли, хотелось бы вкратце услышать об истории британской программы приватизации.

— Идея действительно британская. После войны лейбористское правительство в дополнение к ряду секторов экономики, которые уже были в ведении государства (газовая индустрия, электричество, водоснабжение), решило национализировать еще несколько отраслей промышленности. Уже тогда консерваторы стали подумывать о том, как бы вернуть эти отрасли частному сектору. Ведь никакое правительство не в состоянии генерировать в производственной сфере тот динамизм, который присущ энергии отдельных личностей. Я готовил программу приватизации для правительства Эдварда Хита в начале 70-х. Но он денационализировал только две сравнительно небольшие компании. Всерьез этот процесс начался с приходом к власти Маргарет Тэтчер в 1979 году.

— А почему вы считаете именно приватизацию необходимым средством придания экономике большей эффективности?

— Причин несколько. Во-первых, государственная промышленность приобретает привычку работать на себя, а не на потребителя. Ведь финансируется она не потребителем, а государством — нашими с вами налогами. А частная компания, ее финансовое благосостояние зависит от потребителя — от того, как он раскупает ее продукцию. В противном случае — банкротство. У государственного концерна всегда есть возможность обратиться к министерству финансов и получить очередную подачку.

Продавая или передавая какой-то концерн частному сектору, государство снимает с себя тяжкое финансовое бремя. Ему уже не нужно заботиться о подкармливании убыточного предприятия. Ему не нужно изыскивать капиталовложения. Владельцы сами позаботятся, конкуренция сделает свое дело. А государство еще и получит деньги от продажи предприятия. Ну скажите, чем плохо?

— Тем, считают некоторые ваши оппоненты, что собственность сосредоточивается в руках нескольких богачей...

— Но ведь приватизация имеет разные формы. Первая — это продажа предприятия какому-то лицу или компании. Вторая — продажа через фондовую биржу акций предприятий или даже отрасли сотням, тысячам, миллионам людей. Третья — продажа акций непосредственно коллективам предприятий. На данном этапе наиболее перспективным путем для вас является выкуп предприятий их коллективами путем приобретения акций. Я бы даже часть акций отдавал бесплатно. Ведь не так важно государству получить деньги, как важно снять со своей шеи столь обременительного нахлебника.

— А будут ли рабочие приобретать акции предприятий, которые нерентабельны, которые на ладан дышат?

— Если у какой-то фабрики долг перед государством, то его проще все же списать. В условиях конкуренции у менеджмента и рабочих быстро появится стимул поднять свой завод и сделать его рентабельным. А это должно потянуть за собой вверх всю экономику. Идеален, конечно, вариант, когда перед продажей государство делает предприятие рентабельным. Но если оно не сделало этого раньше, вряд ли сможет сделать сейчас.

— Приватизация, разумеется, требует большой подготовительной работы.

— Несомненно. Нужно готовить каждую конкретную отрасль, учитывая специфические условия. Скажем, вы решили приватизировать систему энергоснабжения. Ею ведает какая-то одна государственная монополия. Если эту монополию передать в частные руки, она не перестанет быть монополией, начнет гнать цены вверх и грабить потребителей. Значит, есть смысл разбить ее на несколько компаний или ввести систему жесткого контроля над ценами.

Знаю, что у вас пока отсутствует эффективный механизм ценообразования, с помощью которого можно было бы более или менее точно оценить стоимость предприятий. Но, с другой стороны, такого механизма пока не выработано в Венгрии, Чехословакии, Польше, а приватизация там началась. На данном этапе, мне кажется, не столь важно знать абсолютно точную стоимость госсобственности, главное — продать ее. Тому, кто больше предлагает. Сбыть эту обузу. Всегда найдутся критики, которые будут кричать, что правительство продешевило. Не смущайтесь. Это противники приватизации. Те, кто хотел бы ее затормозить.



— Что должно сделать правительство, чтобы сохранить то или иное предприятие в стране, не дать ему уплыть в руки зарубежных владельцев?

— Да, по-моему, ничего не должно делать. Не вижу никакого вреда в том, что предприятие приобретается иностранцем. Посмотрите, сколько здесь иностранных компаний и сколько британских за рубежом. И ничего, не страдаем. Надо только сохранить под своим контролем некоторые ключевые, деликатные отрасли, например, оборонное производство, газовую, нефтяную промышленность, водоснабжение. Впрочем, что вы волнуетесь насчет иностранцев. При неконвертируемости рубля им пока сложно обосновываться в вашей стране.

— А какой процент акций предприятия должен оставаться в руках государства?

— Считаю, что нулевой. Вы сейчас мне скажете, что в нефтяной корпорации «Бритиш петролеум» и телефонной «Бритиш телеком» есть акции государства. Но я вам отвечу: только потому, что мы еще не смогли продать все акции этих двух компаний частным владельцам. Это делается поэтапно.

— Видимо, необходимо гарантировать, чтобы госсобственность не попала в руки мафии, черного рынка?

— Лучшая гарантия — конкуренция. На 100 процентов вы все равно не застрахуетесь от таких случаев. Но конкуренция со временем поставит все на свои места. Предположим, какой-то нечистоплотный человек приобрел сахарный завод. Начал вздувать цены. Но когда таких заводов десятки и сотни, потребитель обратится к тем предприятиям, где продукция дешевле. Поверьте, опасность заглатывания целых отраслей черным бизнесом скорее воображаемая, нежели реальная. Через все это Запад прошел.

— На основе ваших наблюдений, какую бы отрасль в СССР вы приватизировали в первую очередь?

— Несомненно, вашу продовольственную структуру. Я бы пригласил несколько хорошо зарекомендовавших себя западных компаний, поручил бы им организацию системы доставки и снабжения вплоть до строительства целых магазинов. А они, заинтересованные в регулярных поставках, начали бы основательно подтягивать ваше сельское хозяйство. Потом положительный опыт можно было бы распространить на весь Союз.

НАЧАТЬ с продовольственной сферы рекомендовал в беседе со мной и еще один известный специалист в области приватизации — президент Института Адама Смита Мэдсен Пири. Институт — один из ведущих мозговых трестов, обслуживавших кабинет Тэтчер. Готовил для него многие научные разработки по различным направлениям правительственной политики.

— Ваша беда,— говорит Мэдсен Пири,— в отсутствии эффективной и нацеленной на потребителя транспортно-распределительной системы. Многие страны нашли ключ к решению проблемы в продаже транспорта водителям. Стоимость грузовика его шофер выплачивает государству из своих доходов. И он направляется с продукцией туда, где на нее есть спрос.

Совсем не случаен успех фирмы «Макдональдс» в вашей стране. Она просто импортировала в СССР весь свой производственно-распределительный цикл — от выращивания картофеля особого сорта до вручения потребителю готового «гамбургера». Компания абсолютно справедливо посчитала, что пока только таким образом может удержаться на плаву в том экономическом контексте, который существует.

— Каковы ваши прогнозы в отношении сроков перехода нашей страны к рынку?

— Верю, что вы полностью осуществите такой переход к концу десятилетия. Те, кто говорит, что русские растеряли предпринимательский дух, не правы. Он просто расходовался на другие цели. Скажем, на то, как обойти бюрократические препоны...

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон.



Факт

Рождество в пустыне

В Аравийской пустыне елки не растут. И снега там не бывает. Так что для европейца или американца отпраздновать в Саудовской Аравии Рождество согласно христианским традициям — целая проблема. Праздник этот в общем-то запрещен в пустынном королевстве, чья земля стала родиной другой мировой религии — ислама. Но для четверти миллиона иностранных военнослужащих, находящихся в восточной части страны, сделано исключение, правда, не полностью. Шампанского или другого спиртного в рождественскую ночь им так и не попробовать.

Зато на ужин обещана традиционная индейка. Многие солдаты получили из дома искусственные елки. Кое-кто даже наряд Санта Клауса. И, конечно, многочисленные подарки.

Случается и такое

Дипломатическая практика полна разных случаев. Бывает, что и коробка шоколадных конфет становится причиной серьезных инцидентов.

Как только что стало известно, именно конфеты стали камнем преткновения в отношениях Греции и Саудовской Аравии. Произошло же следующее: мать моряка из экипажа фрегата «Элли», который с начала ноября курсирует в Красном море, решила использовать подвернувшуюся оказию и порадовать сына сладостями. Посылку взялся передать представитель греческой военной миссии в саудовском порту Джидда. Однако во время таможенного контроля выяснилось, что отправительница сладостей не учла мусульманских обычаев страны и среди отправленной снеди положила коробку шоколадных конфет с начинкой из вишневого ликера. Разразился скандал. Официально было выдвинуто обвинение в попытке контрабандным путем ввезти в Саудовскую Аравию алкогольные напитки. В итоге дипломатический конфликт принял такие размеры, сообщают газеты, что Афинам пришлось отозвать свою военную миссию из Джидды.

(По сообщениям соб. корр. «Правды» В. Белякова, В. Потапова).

ОЖИВШИЕ ПРИЗРАКИ

Ярмила Кралова, проживающая в селе Окроугле-Градиште, что лежит в Западно-Чешской области, получила недавно письмо из ФРГ: «Обращаюсь к вам как наследник владельца дома, в котором проживаете»,— пишет некто Ф. Й. Брух и настоятельно требует, чтобы она до 31 декабря сего года нотариально оформила передачу недвижимости в его владение. «Если не решим дело полюбовно, я готов для получения своей собственности предпринять все необходимые шаги...»

Тень беспокойства, нервозности, страха легла на обширные районы чехословацкого приграничья.

В самом деле, легко ли сохранять хладнокровие, если у дома, где давно уже живешь со своей семьей, у мастерской, где работаешь, у старой пивной, где коротаешь вечера, стали останавливаться лимузины с номерными знаками ФРГ. Выйдет владелец «фольксвагена» или «мерседеса» и придирчиво оглядывает строение, словно оно вот-вот пойдет с молотка. Да и из газет явствует, что мечты лидеров судетского землячества о возвращении «на землю предков» переживают ныне ренессанс.

Напомню читателям, что немецкое меньшинство насчитывало в предвоенной Чехословакии примерно пятую часть всего населения, концентрируясь преимущественно в районе Судет — горного массива, вытянувшегося на 300 километров вдоль северо-западной границы. Значительную часть его составляли честные, работящие люди, среди которых было немало антифашистов, и тем не менее Гитлер, умевший, как никто, играть на националистических страстях, ловко использовал немецкое меньшинство в своих экспансионистских притязаниях. «Судетский вопрос» стал для него козырной картой при разыгрывании «мюнхенского пасьянса», приведшей к гибели первой Чехословацкой республики. Вот почему сразу же по окончании войны и развернулась с согласия держав — членов антигитлеровской коалиции кампания по переселению немцев из Чехословакии на территорию Восточной и Западной Германии.

По ходу этой кампании, как признает современная чехословацкая публицистика и историография, допускались перегибы, отдельные жестокости, что, впрочем, объяснимо. Тогда ведь еще слишком были живы в памяти людей Лидице и Терезин, другие нацистские преступления. Всего за два послевоенных года, как свидетельствует автор недавно здесь изданной книги «Правда о Чехословакии 1945—1948 годов», из страны было выселено около 3 миллионов лиц немецкой национальности. Из их-то среды и сформировалось судетское землячество, ставшее в Западной Германии одной из реакционных сил, особенно активно выступавших в период «холодной войны». Без особого, впрочем, успеха, поскольку сам факт выселения на счет коммунистов поставить было невозможно (акция осуществлялась в период президентства Бенеша). Более того, «добро» на нее, повторяю, было дано всеми союзными державами, входившими в антигитлеровскую коалицию. Почему же именно сейчас, 45 лет спустя, когда раны войны зарубцевались, лидеры «Союза изгнанных» вновь почувствовали себя «на коне»?

Причин тут несколько. Начиная с самого факта открытия границы Чехословакии с ФРГ и кончая объединением Германии, что сопровождается обострением в определенных кругах националистической эйфории. Или возьмем принятый в ЧСФР закон о возвращении прежним собственникам имущества, конфискованного после февраля 1948 года. Казалось бы, временная граница, им предусмотренная, означает, что к судетским немцам этот закон отношения не имеет. Однако и он, судя по всему, оживил надежды «изгнанных». Тем более что новые руководители Чехословакии сочли целесообразным принести судетским немцам публичные извинения за несправедливости, которыми сопровождалось их выселение.

И вот с той стороны границы стали все явственнее звучать голоса о том, что вопрос о конфискованном имуществе и «праве на родину» остается-де открытым.

Состоявшийся в октябре в Мюнхене федеральный съезд «землячества судетских немцев» принимает резолюцию, которая гласит, что в интересах нового политического порядка в Европе необходимо решить вопросы права судетских немцев на родину и на самоопределение, их права национальной группы, их имущества.

Информация об этом съезде попала в чехословацкую печать 30 октября, а тремя днями позднее, по совпадению, состоялся визит в Прагу вице-канцлера и министра иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншера.

«Союз изгнанных» ищет свой шанс

Несмотря на его кратковременность, не обошлось и без традиционной пресс-конференции в Чернинском дворце, по ходу которой трижды прозвучал вопрос об отношении гостя к требованиям о возмещении убытков судетским немцам. От оценки этой проблемы Геншер удержался, хотя и ответил, что особое требование, выдвигаемое отдельными гражданами ФРГ, не выражает позиции правительства.

Некоторое время спустя высказался на эту тему и Иржи Динстбир, заместитель главы федерального правительства и министр иностранных дел ЧСФР. Выступая в Карловых Варах, он вновь выразил свое негативное отношение к методам выселения судетских немцев как к «акту мести», отметив при этом, что на официальном уровне из ФРГ требований о возмещении убытков не поступало. Если бы теоретически такое требование возникло, продолжал он, мы могли бы подсчитать, во что нам обошлись Мюнхен и гитлеровская оккупация, и на основе этого предложить гораздо более высокий счет.

Справедливости ради, однако, следует отметить, что Прага отнюдь не равнодушна к этой проблеме. Более того, в последнее время в чехословацком обществе складывается по вопросу о претензиях судетских немцев своеобразный консенсус — явление, которого по другим политическим проблемам мы не обнаруживаем. «Считаете ли вы, что Чехословакия должна вернуть имущество выселенным судетским немцам?» — ответы на этот вопрос, поставленный корреспондентом агентства ЧТК представителям наиболее влиятельных политических партий в федеральном собрании, неизменно звучали отрицательно. Наиболее последовательной является позиция компартии, о внимании которой к этой проблеме свидетельствует специальная резолюция, принятая на недавнем XVIII съезде КПЧС. В ней выражается принципиальное несогласие с тем, чтобы какая-либо часть территории чехословацкого приграничья либо имущества, находящегося в собственности государства или его отдельных граждан, была возвращена немецким собственникам или их наследникам на основе ревизии итогов второй мировой войны.

Оценка эта, как мне представляется, точна. К ней можно лишь добавить, что активизация деятельности «Союза изгнанных» представляет собой угрозу и хельсинкскому процессу, наносит ущерб идеям строительства общеевропейского дома.

А. КРУШИНСКИЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Прага.

Ласло Киш: Чтобы победить зло...

Интервью с руководителем подразделения венгерской полиции, специализирующегося на борьбе с организованной преступностью

Признаться, удивило, что в Будапеште крайне редко можно увидеть полицейских на улицах. Означает ли это, что закон здесь неприкосновенен, а кривая организованной преступности, пусть и не такая высокая еще недавно, покатилась вниз? Как вообще живут и работают венгерские полицейские? За ответом на эти вопросы обратился в главное управление полиции республики, к подполковнику Ласло Кишу, недавно назначенному руководителем отдела по борьбе с организованной и международной экономической преступностью и наркобизнесом. И вот впервые он дал интервью в своем новом качестве.

— Преступность, к сожалению, растет,— прямо заявил Ласло Киш,— и принимает новые формы. Я давно в полиции — более четверти века. Но сейчас приходится ломать прежние подходы. В обществе происходят большие изменения, экономика быстро перестраивается, а структуры власти, законодательства запаздывают.

Вот пример: с приватизацией укрепляются собственнические права руководителей предприятий, их самостоятельность. Вроде бы хорошо. Но для правоохранительных органов выросла проблема — совершается преступная акция на предприятии, а полиция... не может вмешиваться, пока хозяин не заявит сам.

А сегодня у нас мошенничество в ходу. Как практикуется в честном бизнесе? Стороны чаще договариваются на словах, без документального подтверждения. Хорошо, если солидные партнеры попадаются. Но ведь немало и авантюристов.

Такие люди сами, без помощи полиции, своими методами и решают в жесткой конкуренции возникающие криминальные дилеммы: либо платят, либо отбиваются. Так и получается: слухи ходят по республике, рестораны, магазины горят, а сигналы в полицию не поступают.

Вообще авантюристов сейчас в Венгрии немало. Появилось такое, к примеру, совместное предприятие. Оно дало объявление, что издает международный абонентский справочник. Разослали предложения участвовать в этом издании в 60 тысяч адресов. Взнос — 90 долларов — попросили переводить на счета в Швейцарию, в Лондон, анкеты — в Будапешт. Время прошло — выяснилось, что это афера чистой воды. Мошенники исходили из того, что если попадутся на удочку хотя бы десять процентов адресатов, то и этого для обогащения достаточно.

— Стоит ли писать об этом, как бы «тиражируя» новые формы мошенничества?

— Думаю, стоит. Люди должны знать, как их могут обмануть. Хотя, к сожалению, наивность, замешенная на жадности, часто не поддается урокам. Газеты столько раз уже писали о мошенничестве «наперсточников», но вновь и вновь пополняются ряды обманутых.

Еще одна проблема, с которой столкнулась полиция,— те, кто имеет непосредственный доступ к государственной собственности, зачастую при приватизации малых предприятий устанавливают для себя заниженную цену. Только образовалось акционерное общество — возникает другая цена, во много раз превышающая первоначальную.

Правда, то, о чем я говорил, не те криминальные проблемы, что волнуют наш отдел. Мы принимаем меры тогда, когда дают взятки, появляются сомнительные предприятия с участием западных фирм: сейчас возвращаются эмигранты, которые когда-то покинули страну как преступники. Они привозят с собой немалый капитал, создают так называемые «пустые предприятия», которые ничего не производят, а лишь только осуществляют инкассацию денег.

В Будапеште как грибы растут публичные дома, игорные притоны. На днях подданные Панамы подали очередное заявление: готовы перечислить несколько миллионов долларов для открытия казино, но я не уверен, что это будет легальным игровым бизнесом, наверняка под прикрытием казино станет процветать торговля наркотиками.

— Что делается полицией для борьбы с этими явлениями?

— Пытаемся контролировать процессы, отслеживаем преступные связи. Местные управления полиции — около 80 процентов — уже имеют отделы по борьбе с экономической и организованной преступностью, где нет их — специальные группы. Возглавляет всю работу наш отдел при главном управлении полиции республики. Там собраны специалисты с большим опытом работы.

Есть три направления деятельности: одно из подразделений занимается так называемыми классическими преступлениями: квартирными кражами, карманниками. В компетенции этого подразделения и проституция. Сегодня на будапештских улицах большое количество советских путан, как вы их называете. Они приезжают со своими сутенерами...

Второе подразделение занимается международной преступностью: расследует махинации с кредитными карточками, фальшивыми векселями, случаи спекуляции антиквариатом, валютой. Сюда же относится и международная экономическая преступность. Особенно сильно развиваются контрабандные каналы международного валютного обмена.

Третье подразделение специализируется на наркобизнесе. Продаются наркотики, а за вырученные деньги приобретается антиквариат, валюта. Все это переправляется за границу. На таком фоне совершаются даже террористические акты. «Ходят» фальшивые деньги. Борьба со всем этим требует, как правило, длительных расследований, часто связанных с Интерполом.

— Имеете ли вы информацию от аналогичного подразделения в СССР?

— Налаживаем отношения. Ведь СССР недавно вступил в Интерпол.

— Ваш отдел имеет достаточную силу для того, чтобы успешно бороться с перечисленными формами преступности?

— Вообще борьба с преступностью — это общая задача всей полиции. Мы одни не в состоянии победить многоголовую гидру. Если нам удается раскрыть группу из 20—30 человек — большая удача. Дальше все идет по принципу: рушится «карточный дом». От этой группы круги идут дальше и дальше. Надеемся, что не будем заниматься ловлей мелкой рыбешки, но удача в выходе на крупных «акул» — в наших руках.

— Можете чем-то похвалиться?

— Недавно раскрыта на юге Венгрии большая группа торговцев фальшивыми форинтами. В афере участвовали болгары, венгры и югославы.

— А есть ли статистика результатов вашей деятельности?

— Пока нет. Но, к сожалению, вынужден констатировать, что раскрываемость в целом по республике падает: в тех случаях, когда преступники неизвестны, она составляет 27—30 процентов, а в Будапеште — всего 14 процентов.

— Что вы можете сказать о правовой защищенности полицейских?

— Их положение далеко не однозначное. Нужны специальные законы. В прессе вовсю критикуются действия полиции даже тогда, когда она применяет оружие, защищаясь. Во многом другом этому способствует реакция западных стран.

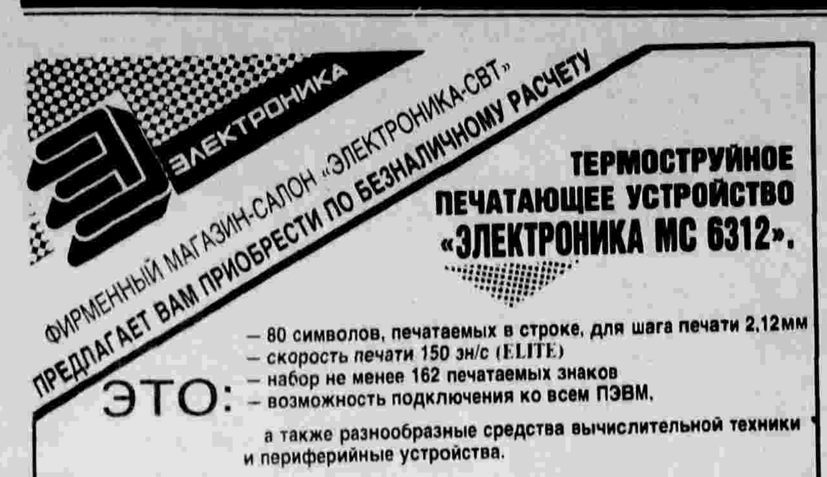
— Какая сегодня зарплата у полицейского?

— Раньше в республике была такая установка — зарплата милиционеру должна была превышать зарплату квалифицированного рабочего. Но из-за инфляции теперь получается, что этот уровень явно не достигает оплаты «среднего рабочего». Полицейские вынуждены искать вторую работу. У нас сегодня более 60 процентов полицейских нуждаются в социальной помощи.

— И тем не менее вы — полицейский. Кстати, вы вообще-то верите в то, что волна преступности уляжется вместе с реализацией тех политических и экономических программ, которые намечает правительство республики?

— Я — оптимист...

А. АЛАДИНСКИЙ.
(Корр. ТАСС — специально для «Правды»).
г. Будапешт.



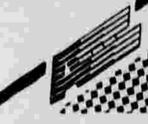
ТЕРМОСТРУЙНОЕ ПЕЧАТАЮЩЕЕ УСТРОЙСТВО «ЭЛЕКТРОНИКА МС 6312».

ЭТО:
- 80 символов, печатаемых в строке, для шага печати 2,12мм
- скорость печати 150 зн/с (ELITE)
- набор не менее 162 печатаемых знаков
- возможность подключения ко всем ПЭВМ,

а также разнообразные средства вычислительной техники и периферийные устройства.

Заключаются контракты на поставку IBM PS/AT.

Адрес магазина: ***Ленинский проспект, д. 87.***
☎ Справки по телефону ***134-60-11.***





НАШ КОНТАКТ НАДЕЖЕН И ПЕРСПЕКТИВЕН!

Вниманию предприятий и организаций!

ЗАЯВКИ НА ИЗГОТОВЛЕНИЕ ТУРБОМОЛЕКУЛЯРНЫХ ВАКУУМНЫХ НАСОСОВ (ТМН)

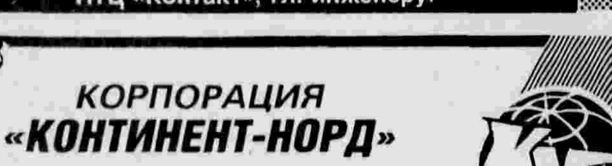
принимает Научно-Технический Центр «КОНТАКТ».

Предлагаемые ТМН работают без форвакуумных насосов.

Остаточное давление 10 [illegible] — 10 [illegible] Па
Температура рабочей среды 20 — 120°С
Ресурс до первого ремонта — более 10 тыс. час
Мощность 0,2 — 2 кВт
Быстрота действия 50 — 3500 л/с



Наш адрес: 111112, г. Москва, ш. Энтузиастов, 6, НТЦ «Контакт», гл. инженеру.



— это около 10 миллиардов финансового оборота в год.

Председатель правления директоров **Керов Михаил.** Директор **Корогодская-Керова Ольга Евгеньевна.** «КОНТИНЕНТ-НОРД» — это банки, акционерные компании, фирмы и совместные предприятия как в СССР, так и за рубежом.

Ведущая в СССР Международная школа менеджеров и гидов-переводчиков, агентство-школа демонстраторов моделей и фотоманекенщиц, спорт-клубы восточных единоборств.



предоставляет рублевые и валютные кредиты компаниям, совместным предприятиям и фирмам, выступает спонсором в различных мероприятиях и изобретениях.

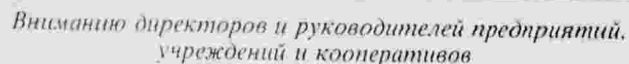
Проводит международные конкурсы, выставки, турниры.



поможет вам в создании акционерных компаний, банков, фирм, представительств за рубежом и в СССР, получить свидетельство на внешнеэкономическую деятельность, лицензию, а также устроиться на работу за рубежом. «КОНТИНЕНТ-НОРД» поможет вам также приобрести автомашины, оборудование, стройматериалы, бумагу, компьютеры и металл, а также подберет помещение, квартиры.

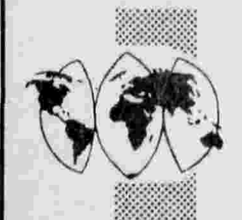
Директорам филиалов в СССР посылать корреспонденцию по новому адресу:
129346, Москва, ул. Изумрудная, 22, телефон 472-32-21.

Вниманию директоров и руководителей предприятий, учреждений и кооперативов





«РУССКИЕ КУРСЫ» В НЬЮ-ЙОРКЕ!



Специальную программу для руководящего и управленческого персонала советской экономической структуры накануне перехода к рыночным отношениям предлагает

НЬЮ-ЙОРКСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ МЕНЕДЖМЕНТА

Курсы проводятся на русском языке в течение 14 дней по две группы в месяц. Лекции читают профессора, являющиеся крупнейшими специалистами в области теории и практики управления. Программа учитывает современные мировые достижения и особенности советской экономики в настоящий период. Вам помогут провести переговоры и заключить контракт в Международном Деловом Клубе и Всемирном Торговом Центре.

Стоимость курсов, включающая проезд в Нью-Йорк и обратно, обучение, проживание, питание, ежедневные расходы, а также оформление выезда в расчете на одного слушателя — 3550 долларов и 1450 рублей.

«Русские курсы» в Нью-Йорке — это взгляд на рыночную экономику вашими глазами!

НАШ АДРЕС: 119021, Москва, Зубовский бульвар, 4, ИАН, «НОВОСТИ-ИНКОММ».
ТЕЛЕФОНЫ: 201-53-79, 201-84-33, 250-65-74.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 24

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Посредник». Художественный фильм. 1-я серия. 9.50 — Мультфильм. 10.25 — Документальный фильм. 10.45 — Футбольное обозрение. 11.30 — «Очевидное — невероятное». 12.30, 18.30, 21.00 — Время. 16.30, 23.55 — ТСН. 16.45 — Детский час. 17.45 — Мы и экономика. 19.00 — Премьера публицистического телефильма. 20.05 — «Все реки текут». 5-я серия. 21.50 — «Пришел мужчина к женщине». Фильм-спектакль. 23.50 — Коллаж. 0.10 — Торжественный концерт из Ватикана. 1.20 — На чемпионате мира по шахматам.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Литература. 9-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Наш сад. 10.35, 11.35 — Астрономия. 11-й класс. Луна. 11.05 — Документальный фильм. 12.05 — «Будем ждать, возвращайся...» Художественный фильм. 13.25 — Московский балет на льду. 14.20 — «Литературный Иркутск». 17.00 — «Казачьи напевы». 17.25 — Документальный фильм. 17.55 — Мультфильмы. 18.30 — Время. 19.00 — «Большое небо Монтаны». 19.30 — «Чернобыльское эхо». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Концерт. 21.15 — Премьера документального фильма. 21.45 — Коллаж. 21.50 — На IV Съезде народных депутатов СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.30 — Большой фестиваль. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.50 — «600 секунд». 22.00, 22.25 — Реклама. 22.05 — Дневник сессии Ленсовета. 22.30 — Пятое колесо.

Вторник ◆ 25

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Посредник». 2-я серия. 9.40 — «Это было... было...» 10.00 — Мультфильм. 10.20 — «О, джаз!» 11.25 — Детский час. 12.25 — Коллаж. 12.30, 18.30, 21.00 — Время. 13.00 — На чемпионате мира по шахматам. 16.55, 23.50 — ТСН. 17.10 — Музыкальная сокровищница. 17.35 — Премьера мультфильма. 17.45 — Здравствуй, музыка! 19.00 — Парламентский вестник России. 20.05 — «Все реки текут». 6-я серия. 21.00 — Время. 21.50 — «Слово».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — География. 7-й класс. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35, 11.35 — География. 8-й класс. 11.05 — Французская дипломатия в годы Великой французской революции. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «20 декабря». 1-я серия. 13.10, 18.00 — Ритмическая гимнастика. 13.40 — Концерт. 14.50 — «Влистательный Дрезден». 17.00 — Телестудии городов РСФСР. 17.30 — Мультфильм. 18.30 — Время. 19.00 — Концерт. 19.30 — Премьера документального фильма. 20.00 — Концерт. 21.45 — Коллаж. 21.50 — На IV Съезде народных депутатов СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — Большой фестиваль. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.50 — «600 секунд». 22.00, 22.25 — Реклама. 22.05 — Дневник сессии Ленсовета. 22.30 — Актуальное интервью. 22.40 — Видеоканал «Зеркало». 0.10 — «Уроки режиссера Анатолия Васильева».

Среда ◆ 26

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Посредник». 3-я серия. 9.50 — Концерт. 10.30 — «Слово». 12.30, 18.30, 21.00 — Время. 16.45, 0.25 — ТСН. 17.00 — «ТелеЭКО». 17.30 — Детский час. 19.00 — Актуальное интервью. 19.10 — Политические диалоги. 20.05 — «Все реки текут». 7-я серия. 21.50 — Человек и закон. 23.05 — Коллаж. 23.10 — «Оперетта, оперетта!». 0.40 — На чемпионате мира по шахматам.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Окружающий нас мир. 1-й класс. 8.55, 9.55 — Документальный фильм. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 10.35, 11.35 — Природоведение. 3-й класс. 11.05 — «Бурда моден» предлагает...» 12.05 — «20 декабря». 2-я серия. 13.10 — Концерт. 14.05 — «Какая она — гжель!» 17.00 — Мультфильмы. 17.30 — Вспоминая Игры... 18.30 — Время. 19.00 — Концерт. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!». 21.15 — Кубок мира по фристайлу. 21.45 — Коллаж. 21.50 — На IV Съезде народных депутатов.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.50 — «600 секунд». 22.05 — Дневник сессии Ленсовета. 22.30 — Телевизионная служба «Чапыгина, 6». 0.30 — «Телеэффект».

Четверг ◆ 27

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 9.05 — Человек и закон. 10.20 — Клуб путешественников. 11.25 — Детский час. 12.25 — Коллаж. 12.30, 18.30, 21.00 — Время. 13.00 — На чемпионате мира по шахматам. 17.15, 0.05 — ТСН. 17.30 — Движение без опасности. 18.00 — Контакт-форум. 19.00 — «...До шестнадцати и старше». 19.45 — Минуты поэзии. 19.50 — «Добрыми глазами увидеть красоту». 20.05 — «Все реки текут». 8-я серия. 21.50 — По сводкам МВД. 22.05 — Кинопанорама.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Природоведение. 4-й класс. 8.55, 9.55 — Мультфильм. 9.05, 10.05 — Испанский язык. 10.35, 11.35 — Физика. 8-й класс. 11.05 — «ТелеЭКО». 12.05 — «20 декабря». 3-я серия. 13.10, 18.00 — Ритмическая гимнастика. 13.40 — Концерт. 14.25 — В поисках утраченного. Березиль-90. 17.00 — Документальный фильм. 17.30 — Мультфильмы. 18.30 — Время. 19.00 — «Делать бизнес в СССР? Да, это возможно». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Документальный фильм. 21.05 — Концерт. 21.20 — «Путешествие с губернатором». 21.45 — Коллаж. 21.50 — На IV Съезде народных депутатов СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!». 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.50 — «600 секунд». 22.00, 22.25 — Реклама. Объявления. 22.05 — Дневник сессии Ленсовета. 22.30 — «Пятое колесо».

Пятница ◆ 28

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.55 — «Здравствуй, музыка!» 9.40 — Кинопанорама. 11.40 — «...До шестнадцати и старше». 12.25 — Коллаж. 12.30, 18.30, 21.00 — Время. 17.10, 23.55 — ТСН. 17.25 — «Покхара — рай для туристов». 17.45 — «О чем поют дети Земли». 19.00 — Мультфильм. 19.15 — Г. Свиридов — «Отчалившая Русь». 20.00 — «ВиД» представляет: капитал-шоу «Поле чудес». 21.50 — В правительстве СССР. 22.00 — Коллаж. 22.05 — «Это было, было...» 22.30 — «ВиД» представляет: «Взгляд», «Веди», MTV.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Музыка. 2-й класс. 9.05, 10.05 — Английский язык. 10.35, 11.35 — История. 8-й класс. 11.05 — Научно-популярный фильм. 12.05 — «20 декабря». 4-я серия. 13.10 — Концерт. 17.00 — Произведения С. Рахманинова. 17.45 — «Объектив». 18.15 — Спорт для всех. 18.30 — Время. 19.00 — Арена. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Документальный фильм. 20.50 — Телевизионный музыкальный абонемент. 21.35 — Коллаж. 21.40 — Актуальное интервью. 21.50 — «Снегурочку вызывали?» Художественный телефильм. 23.00 — «П. Каас и ее друзья». Фильм-концерт.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.50 — «600 секунд». 22.00, 22.25 — Реклама. 22.05 — Дневник сессии Ленсовета. 22.30 — «Актуальное интервью». 22.40 — ТТЦ «Лира». «Телеафиша». 22.55 — НЭП: Нравственность. Экономика. Политика.

Суббота ◆ 29

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА 10.00 — Концерт. 10.30 — «Времена года». Декабрь. 11.30 — «Приметы фестиваля». 12.00 — «Партнер». 12.30, 18.30, 21.00 — Время. 17.15, 23.10 — ТСН. 17.30 — Победители. 19.00 — «Семейный экран». «Семь нянек». 21.40 — «Что? Где? Когда?» 23.35 — До и после полуночи. 1.35 — Чемпионат мира по шахматам.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Мультфильм. 8.35 — Документальные фильмы. 9.15 — Премьера документального фильма. 10.05 — «Размышления после конкурса». 10.45 — Концерт. 11.10 — Фильм — детям. «Отважный Ширак». 12.20 — Коллаж. 12.25 — Рождественский концерт. 12.55 — «Однажды в старом городе». Кукольный спектакль. 13.40 — Музыкальная сокровищница. 17.00 — Документальный экран России. 18.30 — Время. 19.00 — Мультфильмы. 19.30 — «Рококо». Музыкальная программа. 20.00 — Видеоканал «Содружество».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Декабрьские музыкальные вечера. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Мультфильм. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — «Музыкальный телефон». 22.05 — ТТЦ «Лира». «Шоу-шанс». 23.05 — «Экран приключенческого фильма». «Фотография с женщиной и диким кабаном».

Воскресенье ◆ 30

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — С утра пораньше! 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.35 — Вокруг света. 12.35 — Здоровье. 13.20 — Музыкальный киоск. 13.50 — Фильмы режиссера Я. Фрида. «Зеленая карета». 15.30 — «Зимний сезон». 15.45 — Сельский час. 17.00 — Мультфильм. 17.15 — Воскресный променад-концерт. ЦТ-1. 19.00 — Воскресный кинозал. Мультфильм. Художественный фильм «Мертв по прибытии». 21.00 — Время. 21.40 — Шире круг!

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Мультфильмы. 8.40 — Контакт-форум. 9.10 — Биатлон. Всесоюзные соревнования. Вечерняя гонка. 9.55 — Фильм — детям. «Гепард возвращается». 11.00 — На чемпионате мира по шахматам. 11.15 — Видеоканал «Советская Россия». 13.45 — П. И. Чайковский — «Пиковая дама». Концертное исполнение. 16.35 — Коллаж. 16.40 — Документальный фильм. 17.00 — Планета. 18.00 — «Если вам за...» 18.45 — Лыжный спорт. 19.35 — Концерт. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Премьера документального фильма. 21.00 — Время. 21.40 — Иллюзион. «Фанфан-Тюльпан». 23.40 — ТВ о TV.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.00 — Декабрьские музыкальные вечера. 19.00, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.50 — «Сказка за сказкой». 16.30 — М. Фриш «Дон Жуан, или Любовь к геометрии». Спектакль. 18.40 — «Зебра». 20.10 — Телестанция «Факт». 21.00 — Время. 21.40 — «Вестник Возрождения». 21.55 — «Монитор». 22.55 — Музыкальная телевизионная лотерея «Да». 0.05 — «Телекурьер».

Понедельник ◆ 31

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Мультфильм. 8.10 — Наш сад. 8.40 — Концерт. 9.30 — Человек. Земля. Вселенная. 10.30 — Художественный фильм для детей «По щучьему велению». 11.30 — Цирк! Цирк! Цирк! 12.10 — «Меридианы дружбы». 13.40 — В мире животных. 14.40 — «Парад Санта Клауса». 16.10 — «Браво, артист! Евгений Леонов и другие...» 17.30 — Международная панорама. 18.15 — «50 × 50». 20.15 — «Спокойной ночи, тети и дяди!» 21.00 — Время. 21.40 — «Смех сквозь годы». 23.20 — Концерт. 23.50 — «С Новым годом, товарищи!». Поздравление советскому народу. 0.05 — «Бал в Останкине». 3.05 — Танцы, танцы, танцы. 3.35 — Мультфильм. 3.45 — Новогодняя дискотека. 4.35 — Программа «А».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Мультфильм. 8.30 — Фильм — детям. «Проделки сорванца». 9.40 — Концерт. 10.25 — «Дорога в море». 11.00 — Телепрограмма «Семья». 12.00 — Видеоканал «Содружество». 15.15 — Документальный фильм. 15.40 — «Труффальдино из Бергамо». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 17.50 — Телевизионный музыкальный абонемент. 18.50 — Киносерпантин. 21.00 — Время. 21.40 — «Щелкунчик». Балет. 23.50 — «С Новым годом, товарищи!» Поздравление советскому народу. 0.05 — «Новогодняя музыкальная ночь». 2.05 — Непрерывный кинопоказ.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 17.00 — «Ваш выход, артист». А. Акопян. 17.15 — А. Фредро «Дамы и гусары». Фильм-спектакль. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 16.00 — «Имени Чайковского...» Музыкальный фильм. 16.50 — «Кенгуру». 17.20 — «Захудалое королевство». Телеспектакль. 18.45 — «Осколки». 20.45 — «Экспресс-кино». 21.00 — Время. 21.40 — «Большой фестиваль». 21.55 — Документальный телефильм. 22.05 — «Предновогодний кайф». 23.35 — ТТЦ «Лира». «Да будут все едино...» 23.50 — «С Новым годом, товарищи!» Поздравление советскому народу. 0.05 — Кайф после полуночи. 3.05 — Программа мультфильмов для взрослых.

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 24 ● 9.15 — Е. Максимов «Куль хлеба и его похождения». Передача 10-я. 9.35 — Радиослушателям о народной песне. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Музыкальный радиомост». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — В. Белов «Лад». Передача 1-я. 13.55 — Экономический вестник. 14.00 — Концерт. 14.30 — Р. Хуснутдинов. Рассказы. 14.50 — В. Рубашевский — «Концертино». 15.15 — Все симфонии А. Глазунова. Симфония № 8. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15, 23.05 — «Юность». 18.00 — «Визит». 18.40 — Человек и закон. Радиожурнал. 19.00 — Последние известия. На IV Съезде народных депутатов СССР. 19.45 — Концерт. 20.00 — Экономика и мы. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Икс + Игрек». 22.30 — «Мир поэзии». 0.03 — После полуночи.

ВТОРНИК ● 25 ● 9.15 — Поэтическая тетрадь. 9.45 — Реклама. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — Концерт. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — В. Белов «Лад». Передача 2-я. 13.55 — Экономический вестник. 14.00 — «Музыкальный радиомост». 14.40 — «Указ Президента должен быть выполнен». 15.15 — Концерт. 15.40 — «Инженерная академия СССР выходит на рынок». 16.00 — Радиостанция «Смена». 18.00 — Концерт. 18.40 — В эфире — Российская Федерация. 19.00 — Последние известия. На IV Съезде народных депутатов СССР. 20.00 — Радиотеатр. В. Влиновский «Большие волны в гавани». В антракте — «Международный дневник». 23.05 — «Юность». 0.03 — После полуночи.

СРЕДА ● 26 ● 9.15 — Писатели у микрофона. Г. Долгов «Читая ваши письма». 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Советское исполнительское искусство». Л. Чкония. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — В. Белов «Лад». Передача 3-я. 13.55 — Экономический вестник. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Пенсионный фонд СССР». Интервью. 15.15 — Вальсы В. Андреева. 15.30 — «Азбука рыночной экономики». Передача 6-я. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Музыкальные сюрпризы». 18.40 — «Наш референдум: проблемы, суждения, дела». 19.00 — Последние известия. На IV Съезде народных депутатов СССР. 21.45 — Взрослым — о детях. 22.30 — Поэтическая радуга. 23.05 — «Интершлягер». 0.03 — После полуночи.

ЧЕТВЕРГ ● 27 ● 9.15 — Писатели у микрофона. 9.45 — «Музыкальная афиша». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Мы любим музыку». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — В. Белов «Лад». Передача 4-я. 13.55 — Экономический вестник. 14.00 — «Музыкальный радиомост». 14.40 — «Предлагаем, советуем, рекомендуем». 15.15 — Все симфонии А. Глазунова. Симфония № 9. 15.30 — «Точка зрения». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15, 23.05 — «Юность». 18.00 — Концерт. 18.40 — «Россия ищет таланты». 19.00 — Последние известия. На IV Съезде народных депутатов СССР. 19.45 — «Шаляпин за рубежом. 1922—1938 гг.». Радиофильм. 3-я и 4-я серии. В перерыве — Международный дневник. 22.30 — Н. Стариков. Стихи. 0.03 — После полуночи.

ПЯТНИЦА ● 28 ● 9.15 — С. Теркел «Кто воздвиг семивратные Фивы». 9.55 — Экономический вестник. 10.15 — Радиостанция «Малая Невка». 11.15 — Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — В. Белов «Лад». Передача 5-я. 14.00 — Концерт. 14.30 — «Действует рабочий контроль». Репортаж. 14.50 — Играет инструментальный ансамбль под управлением Н. Панова. 15.15 — «Украина музыкальная». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Все фортепьянные сонаты С. Прокофьева. Соната № 8. 18.40 — В. Елизарова. Стихи. Читает автор. 19.45 — А. С. Пушкин «Рославлев». Повесть. 20.22 — В. Калинников — «Ноктюрн». 20.30 — Международное положение. Вопросы и ответы. 21.00 — «Америка на пластинке». 22.30 — «Полчаса на все». 23.05 — «Душа тебе по-прежнему верна». 0.03 — После полуночи.

СУББОТА ● 29 ● 9.15 — «От понедельника до субботы». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Хочу стать звездой». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Из цикла «Лицо земли». Русский фольклор. Передача 1-я. 14.00 — «Края Москвы, края родные». Передача 5-я. 14.30 — Стихи грузинских поэтов. 15.15 — «Жар-птица». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Эстрадная программа. 18.40 — Человек и закон. 19.45 — «Театр и жизнь». Обозрение. 20.45 — «В зеркале событий». 21.00 — «Музыкальная панорама России». 22.30 — Р. Киплинг «Джорджи-Порджи». 23.05 — «Добрый вечер!» 0.03 — После полуночи.

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 30 ● 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — Здоровье. 11.30 — «Это звонкое чудо — частушка». 12.00 — Радиостанция «Союз». 13.00 — «Шоу Леонида Ярмольника». 14.00 — Депутатский канал. 15.15 — «Гитара семиструнная». 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15, 23.05, 0.03 — «Юность». 18.00 — «Новогодний серпантин». 18.40 — «Наш референдум: проблемы, суждения, дела». 19.30 — Фестиваль искусств «Русская зима». 21.00 — «Не одна во поле дороженька». Радиокомпозиция. 21.40 — «Песни В. Цоя». 22.30 — «Из компетентных источников». 22.40 — Спортивный дневник.

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 31 ● 8.15 — «От мелодии к мелодии». 8.30 — Взрослым — о детях. 9.15 — «Смех под занавес». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — Русские народные песни. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «Музыка — всем». 13.30 — «Небо и земля». Радиорассказ А. Ревенко. 14.00 — «Аукцион на острове Мелос». 15.15 — «В ожидании чуда». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15, 23.05 — «Юность». 18.00 — «Современница». 19.30 — «Иголки с новогодней елки». 20.45 — «Праздник под оркестр». 22.30 — Стихи русских поэтов. 23.35 — Концерт. 23.50 — «С Новым годом, товарищи!» Поздравление советскому народу. 0.03 — «В новогоднюю ночь».

Суббота ◆ 22



ТВ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Мама, папа и я. 9.00 — Творчество народов мира. 9.45 — Очевидное — невероятное. 10.45 — «Бурда моден» предлагает...» 11.15 — «Мастера экрана». «Безжалостная правда Клода Ланцмана». 12.30 — ТПО «ЭВМ» представляет «Что стоит идея?» 13.15 — «Партнер». 13.45 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 13.50 — Премьера документального фильма. 14.50 — Фильмы режиссера Я. Фрида. «Двенадцатая ночь». 16.25 — Минуты поэзии. 16.30 — «Счастливый случай» во Флориде. 17.30 — Международная панорама. 18.15 — Премьера художественного телефильма «Посредник». 1-я и 2-я серии. В перерыве (19.35) — Парламентский вестник России. 21.00 — Время. 21.40 — Мультфильмы. 22.00 — «Что? Где? Когда?» 23.00 — ТСН. 23.15 — «Всемирный музыкальный приз Монте-Карло». 1.25 — На чемпионате мира по шахматам.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Мультфильм. 8.30 — Русская речь. 9.00 — «Плюс одиннадцать». 10.10 — Премьера художественного фильма «Али-Баба и сорок разбойников». 11.20 — Кому быть на земле хозяином. 12.30 — Премьера документального фильма. 13.15 — Программа мультфильмов США. 13.45 — Культурная жизнь России. 16.00 — Разговор о медицине. 16.20 — Премьера документального фильма. 17.00 — Фигурное катание. 17.45 — Мультфильм. 17.55 — Спорт для всех. 18.10 — Коллаж. 18.15, 20.15 — «Под знаком «π». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — На четвертом Съезде народных депутатов СССР. 0.40 — Фигурное катание.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.55 — «Давайте разберемся». 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — Профессия — коммерсант. Передача 49-я. 10.40, 14.20, 18.05 — Все грани прекрасного. 11.45 — Немецкий язык. 12.20 — Детский час (с уроком французского языка). 13.20 — Клуб путешественников. 15.05 — Французский язык. 15.40 — «ТелеЭКО». 16.10 — Научно-популярный фильм. 17.00 — Реклама. 17.30 — Английский язык. 19.25 — «Мир денег Адама Смита». 20.05 — Чтение с продолжением. Мария Башкирцева. Дневники. 20.20 — «Вехи». В. О. Ключевский. К 150-летию со дня рождения. 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — «Лувр». 9-я и 10-я серии.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — Большой фестиваль. 20.45 — Экспресс-кино. 21.00 — Время. 21.40 — Музыкальный телефон. 21.55 — «Шоу-шанс». Анонс. 22.00 — «Лира». В. Губарев «Дача Сталина». Премьера телеспектакля. 0.10 — Телекурьер. 0.55 — «Топ-секрет».



Радио

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «От понедельника до субботы». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». Радиожурнал. 11.30 — «В гостях у Большого концертного оркестра Гостелерадио». 12.00 — Радиостанция «Союз». 13.00 — «Ксюша». 14.00 — «На связи радиостудия в Останкине». Тема: «Приватизация в торговле». 15.15 — «На втором Всесоюзном фестивале немецкой национальной культуры и искусства». Обозрение. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». Программа «Неофициальный ответ». На письма слушателей отвечает журналистка Т. Хромченко. 18.00 — П. И. Чайковский — Квартет № 1. 19.00 — I Всероссийский телерадиоконкурс исполнителей народной песни «Голоса России». 3-й тур. 23.05 — «Дома в субботу вечером». Музыкальная программа. 0.03 — «После полуночи».



Погода

В Москве и Московской области небольшой снег. Ветер южный, 5—10 метров в секунду. Температура ночью 2—7 мороза, днем от 0 до 5 градусов мороза.

В Ленинградской области местами небольшой снег. Температура ночью 1—6 мороза, днем от 1 тепла до 3 градусов мороза.

В Центрально-Черноземном районе небольшой снег, температура ночью 2—7 мороза, днем от 0 до 5 градусов мороза.

Вниманию специалистов!
ВАМ ЭТО ВЫГОДНО

Ассоциация экономического развития окажет посреднические (непоисковые) услуги с оплатой

85—95%

от объемов ваших работ

ТЕЛЕФОНЫ В МОСКВЕ:



в рабочие дни с 10 до 17 часов

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-33-01. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 7.700.000 экз. Тип. № 12140.
ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10